

COMUNE DI ADRIA

Provincia di Rovigo



VERBALE DEL CONSIGLIO COMUNALE

DEL GIORNO 13 APRILE 2024

*Trascrizione a cura della Marpas Servizi*

– **INDICE PUNTI ALL'ORDINE DEL GIORNO**

- PUNTO 1 O.D.G. – COMUNICAZIONE DELLA DELIBERAZIONE DI GIUNTA COMUNALE N. 74 DEL 10.04.2024 AVENTE AD OGGETTO: “PRELEVAMENTO DAL FONDO DI RISERVA ORDINARIO DEL BILANCIO DI PREVISIONE 2024/2026 – ANNUALITA' 2024”.
- PUNTO 2 O.D.G. – COMUNICAZIONE DELLA DELIBERAZIONE DI GIUNTA COMUNALE N. 58 DEL 27.03.2024 AVENTE AD OGGETTO: “VARIAZIONE COMPENSATIVA TRA MACROAGGREGATI DELLA STESSA MISSIONE - PROGRAMMA – TITOLO AI SENSI DELL'ART. 175, COMMA 5-BIS, LETTERA E-BIS) DEL D.LGS. 267/2000 – BILANCIO DI PREVISIONE 2024-2026”.
- PUNTO 3 O.D.G. – ESAME ED APPROVAZIONE DEL RENDICONTO DI GESTIONE ESERCIZIO FINANZIARIO 2023.
- PUNTO 4 O.D.G. – VARIAZIONE AL BILANCIO DI PREVISIONE 2024-2026, AI SENSI DELL'ART. 175 DEL D.LGS. 267/2000 CON APPLICAZIONE QUOTA PARTE AVANZO DI AMMINISTRAZIONE 2023 E CONSEQUENTE VARIAZIONE AL DUP 2024-2026.
- PUNTO 5 O.D.G. – APPROVAZIONE SCHEMA “CONVENZIONE TRA I COMUNI DI ADRIA E PAPOZZE PER L'UTILIZZO CONGIUNTO DELLE ATTIVITA' DEI GRUPPI COMUNALI VOLONTARI DI PROTEZIONE CIVILE (G.C.V.P.C.) DI ADRIA E PAPOZZE”.
- PUNTO 6 O.D.G. – APPROVAZIONE CONVENZIONE PER LA DELEGA DELLA FUNZIONE RIFERITA ALLE IMPEGNATIVE ICD B – ICD B PLUS – ICD M – ICD M GS DA PARTE DEI COMUNI DELL'AMBITO TERRITORIALE SOCIALE VEN\_19 ADRIA ALL'AZIENDA ULSS POLESANA.
- PUNTO 7 O.D.G. – INTERROGAZIONE IBC: PROGETTO LE STANZE DELLA STORIA” – PROT. 17288 DEL 17.04.2024.

**SANDRI FORTUNATO – Presidente del Consiglio:**

Buonasera a tutti. Iniziamo con l'appello da parte del Segretario.

*Il Segretario Generale procede all'appello nominale*

**DOTTOR FORTUNA – Segretario Generale:**

*Sindaco Barbierato Omar presente; Presidente Sandri Fortunato presente; Consigliere Romani Fabrizio presente; Consigliere Trombini Luca presente; Consigliere Donà Gino presente; Consigliere Crepaldi Federico presente; Consigliere Manzetto Marzia presente; Consigliere Marzolla Giuseppe presente; Consigliere Franzoso Matteo presente; Consigliere Fornaro Luigi assente giustificato; Consigliere Beltrame Emanuela presente; Consigliere Barbierato Omar assente; Consigliere Bonato Enrico presente; Consigliere Passadore Sandra assente giustificato; Consigliere Ceccarello Simone presente; Consigliere Cavallari Lamberto assente; Consigliere Zanellato Giorgio presente; 13 presenti. 4 assenti.*

**DOTTOR FORTUNA – Segretario Generale:**

Allora signor Presidente mi risultano essere assenti numero 4 consiglieri, i rimanenti presenti, quindi 13 presenti.

**SANDRI FORTUNATO – Presidente del Consiglio:**

Quindi verificato il numero legale si dichiara aperta la seduta e nominiamo gli scrutatori. Per la maggioranza Luca Trombini e Franzoso Matteo. Per la minoranza Zanellato Giorgio.

**SCRUTATORI: TROMBINI; FRANZOSO; ZANELLATO;**

**SANDRI FORTUNATO – Presidente del Consiglio:**

Prego Consigliere Bonato.

**BONATO ENRICO – Consigliere Impegno per il bene comune:**

Prima dell'inizio, insomma, della trattazione dei punti all'Ordine del Giorno avrei una richiesta di chiarimento per un tema che la cittadinanza in questo momento sente molto, che è quello dei cantieri navali. Ho letto il comunicato della Regione Veneto che riporto, il titolo è: "*Lavoro, tavolo regionale cantiera navale Vittoria di Adria – Firmato accordo per le politiche attive e regionali e definiti gli obiettivi per il salvataggio e il rilancio*".

Il tavolo da quello che so si è tenuto il 7 maggio. Il comunicato riporta:

*Si è tenuto oggi il tavolo relativo alla situazione di criticità in cui versa il cantiere navale Vittori S.p.A., e alle possibili prospettive per lo stabilimento di Adria. L'incontro convocato dalla Regione è stato coordinato da Giuliano Bascetta dell'Unità Crisi Aziendali di Veneto Lavoro e ha visto la partecipazione della Direzione Lavoro Regionale, dell'azienda e dei suoi consulenti di Confindustria Veneto Est, delle sigle sindacali Fiom – CGIL, Fim – Cisl e Uilm – Uil di Rovigo, e dei rappresentanti dei lavoratori.*

Dall'elenco io osservo che il Comune di Adria non viene menzionato e quindi mi pare di capire che fosse assente. Il comunicato continua così:

*Nel corso dell'incontro sono state richiamate le vicende che hanno condotto alla situazione attuale che vede l'azienda impegnata nel procedimento per la presentazione di un piano di ristrutturazione omologato, strumento introdotto recentemente dal nuovo Codice della crisi di impresa, il tavolo ha condiviso l'obiettivo di salvataggio della storica impresa di Adria e delle competenze dei 53 lavoratori in capo all'azienda impegnati in una realtà industriale di altro profilo.*

*A supporto della procedura sono stati attivati nella giornata di ieri gli ammortizzatori sociali straordinari, e in data odierna è stato sottoscritto tra l'azienda e le parti sociali l'accordo per le politiche attive regionali che potranno essere rivolte ai lavoratori a rischio esubero.*

*Le pregresse vicende, è emerso nel corso dell'incontro, hanno visto una perdita complessiva di competitività dovuta anche a fattori esogeni come l'aumento dei costi delle materie prime e dell'energia ma ritorni economici rilevanti e promettenti, prospettive sussisterebbero tuttora con particolare riferimento a imbarcazioni e commesse di dimensioni minori.*

*A questi orizzonti di mercato si guarda per il rilancio dell'azienda, che dovrà necessariamente vedere l'ingresso di un nuovo investitore la cui ricerca procede senza sosta. I tempi sono ristretti e il termine dell'attività produttiva è fissato per fine luglio, altre difficoltà, è stato evidenziato, caratterizzano questo processo e possono riverberarsi sulle commesse in fase di completamento. Tuttavia, l'azienda possiede importanti competenze industriali, certificazioni e spazi in mercato che al momento hanno suscitato le attenzioni di due soggetti industriali che hanno sottoscritto con l'azienda accordi di riservatezza.*

*Le parti sindacali e Confindustria Veneto Est hanno espresso piena disponibilità a supportare il processo di rilancio anche mediante la ricerca di ulteriori possibili subentranti. Come richiesto dalle parti presenti la Regione, anche attraverso l'unità di crisi aziendali, sarà impegnata a supportare e monitorare il processo. Il prossimo incontro dei tavoli è previsto per l'11 giugno.*

Quindi ripeto visto l'importanza del tema sono a chiedere, che ripeto è sentitissimo dalla cittadinanza, come mai il Comune di Adria non fosse presente a questo tavolo e se sarà presente al tavolo previsto per l'11 giugno. Grazie.

**SANDRI FORTUNATO – Presidente del Consiglio:**

Prego Sindaco.

**BARBUJANI MASSIMO – Sindaco:**

Sì, rispondo io perché mi sento naturalmente ...

Allora, la Segretaria Laura è andata a prendere tutta la cronologia delle telefonate che sono state fatte, e una PEC mandata all'unità di crisi nella persona ... adesso non mi ricordo più chi fosse la persona che era dedicata e che ha espressamente diciamo chiesto la non partecipazione del Sindaco di Adria, perciò ho una PEC firmata e mi sono sentito sia il giorno 6, il giorno 7 mandando via una PEC ufficiale perché sapevo che poi qualcuno magari mi avrebbe tirato la giacca, e il 9 ho chiamato per avere quella relazione che lei ha appena letto.

Se ci faranno partecipare naturalmente il giorno 11 ci sarò sicuramente presente, le posso dire ... eccola qua grazie Laura.

Allora, si chiama il Dottor Giuliano Bascetta, alle ore 12:20 per conferma tavolo unità di crisi per cantieri navali, conferma che trattasi di riunione tecnica.

Il 9 ho chiamato sempre il signor Giuliano Bascetta per informazioni sull'evento come dal documento che mi è stato spedito che lei ha fatto, penso che ... questa è la PEC che è stata spedita in cui: "*Gentilissimo Assessore Donazzano le scrivo in merito alla convocazione incontri/programma di mercoledì 8 maggio riguardante la società in oggetto per chiedere la possibilità di poter presenziare in qualità di auditore, semplice auditore, considerato che l'azienda in questione opera nel territorio del Comune di Adria.*

*Fiducioso di riscontro positivo alla presente con l'occasione porgo distinti saluti*".

Questo è solo per far vedere che la mia disponibilità di presenza c'era.

Poi abbiamo quel documento famoso che abbiamo firmati tutti quanti, che è andato in Regione, e tra l'altro io mi sono confrontato anche con qualche persona che lavora e anche con alcuni ... diciamo l'ex società, alcuni soci di maggioranza della società, e mi spiegavamo che effettivamente ci sono questi due interessamenti per portare speriamo in maniera positiva a conclusione questa preoccupante vicenda.

**SANDRI FORTUNATO – Presidente del Consiglio:**

Penso che non essendo argomento dell'Ordine del Giorno, se ci sono altre comunicazioni le facciamo in coda. A meno che non sia qualcosa inerente ...

**ZANELLATO GIORGIO – Consigliere Partito Democratico:**

Sì, è un argomento che è molto sentito in città, posso confermare, ma questo non per insomma biasimare il Sindaco, ma posso confermare che circa una decina di giorni fa, forse quindici, ci eravamo sentiti con il Sindaco per altre cose e mi aveva confermato che lui avrebbe chiesto esplicitamente di poter essere presente, e quindi di questo gli do atto.

È evidente che io credo che la questione, il messaggio di Bonato, credo eh però non vorrei poi insomma è capaci di parlare, credo che volesse interpretare la cosa come una questione non del Sindaco ma dell'intera città. E cioè ci sembra veramente un affronto particolarmente grave che il Sindaco della città nella quale esiste il problema non possa essere presente ad un tavolo del genere, io credo che debba essere presente, non c'è motivo che non ci sia.

Quindi il messaggio, questo l'ho capito che il Sindaco ha fatto il ... ma io credo che una presa di posizione dell'intero Consiglio Comunale in appoggio al Sindaco che confermi il fatto che abbiamo la necessità che il Sindaco sia presente a quel tavolo perché rappresenta tutti noi, e quindi non è una tirata di orecchie al Sindaco è esattamente il contrario, è un ... credo di aver interpretato così il messaggio di Bonato che è anche il mio ovviamente, che è quello di dare tutto quel supporto in questo caso particolare al Sindaco e di mettere in moto tutte quelle azioni necessarie affinché la Regione non possa e non debba secondo me considerare che il Sindaco possa anche stare a casa su un problema che riguarda il nostro territorio, il territorio del nostro Sindaco. Nostro, ma stiamo scherzando?

Quindi ecco il mio è un appello accorato se vogliamo, mettiamola come vogliamo, mettiamo in moto tutto quello che è necessario, facciamo un documento a firma dell'intero Consiglio, non lo so se ci possa essere qualcosa di ancor più significativo, per dare pieno appoggio al Sindaco che rappresenti la nostra città su un problema per noi così pesante in seno alla Regione.

Su questo il credo che dobbiamo tutti essere, qua non c'è destra o sinistra o bianco o rosso, abbiamo un problema in città enorme, il Sindaco è colui che ci rappresenta tutti e deve secondo me, secondo noi credo, deve essere presente a quel tavolo. Ecco solo questo volevo ribadire in maniera, con forza insomma; quindi, propongo non so dove e quando ma insomma ecco tutto quello che serve per dare forza. Perché io capisco che il Sindaco ha fatto la richiesta e lo ha appena confermato ma l'aveva già anticipato giorni fa, però non so se possa avere più peso quella dell'intero Consiglio, ma insomma che in Regione sappiamo che noi esistiamo, ci siamo e in questo caso l'appoggio al Sindaco deve essere al 100%. Grazie.

**SANDRI FORTUNATO – Presidente del Consiglio:**

Ok. Ringrazio i due consiglieri che hanno appena testimoniato.  
Beltrame prego.

**BELTRAME EMANUELA – Consigliere Lega - Liga Veneta Salvini:**

Il Consigliere Zanellato mi trova pienamente concorde nelle parole che ha appena proferito, cioè, vedo come una mancanza assoluta di rispetto nei confronti della comunità di Adria, che il nostro Sindaco, la nostra comunità, non sia stata rappresentante in quella sede. Ho tentato di capire le motivazioni ma sinceramente non riesco a trovarle.

Quindi condivido che a livello di Consiglio l'iniziativa anche di redigere un documento, sottoscritto ovviamente da tutte le parti, perché in questo momento il problema è della nostra città.

È veramente un disastro economico per tante famiglie, per tante famiglie che purtroppo molto probabilmente a luglio vedranno chiudere i battenti. Si spera che ci siano nuovi acquirenti, me lo auguro con il cuore, giustamente tutto ciò, le eventuali trattative sono coperte da riservatezza, però ecco mi permetto in nome della Lega di esprimere totale dissenso a questo atteggiamento di non coinvolgere anche il Sindaco.

Quindi anche io concordo e invito che il Sindaco si faccia promotore di un documento che verrà sottoscritto da tutti per poter partecipare in quella data. Grazie.

**SANDRI FORTUNATO – Presidente del Consiglio:**

Grazie Consigliere Beltrame.

Se dite prepariamo un documento quindi ...

Allora, andiamo avanti con l'Ordine del Giorno.

**PUNTO 1 O.D.G. – COMUNICAZIONE DELLA DELIBERAZIONE DI GIUNTA COMUNALE N. 74 DEL 10.04.2024 AVENTE AD OGGETTO: "PRELEVAMENTO DAL FONDO DI RISERVA ORDINARIO DEL BILANCIO DI PREVISIONE 2024/2026 – ANNUALITA' 2024".**

**SANDRI FORTUNATO – Presidente del Consiglio:**

Il primo punto è una comunicazione: Comunicazione della deliberazione di Giunta Comunale n. 74 del 10 aprile 2024, avente ad oggetto "*Prelevamento dal Fondo di riserva ordinario del Bilancio di Previsione 2024/2026 – Annualità 2024*".

La parola la Vice Sindaco Simoni.

**SIMONI FEDERICO – Vice Sindaco:**

Grazie Presidente, buonasera a tutti.

Allora, questa è una semplice comunicazione che riguarda appunto come dice l'oggetto un prelevamento dal Fondo di riserva ordinario, che è servito come vedete proprio nell'atto che è in votazione questa sera ad andare a implementare il capitolo dedicato alle spese legali per circa 4.000 euro, perché c'era una urgenza di affidare un incarico per la costituzione praticamente di parte civile, adesso magari sul dettaglio lascio la parola a Crepaldi, per un episodio se posso dirlo riguarda l'attentato, chiamiamolo così alla questione della bomba carta ecco riguardo a Borgio Fiorito, quindi come Comune abbiamo pensato di fare appunto questa iniziativa importante per la nostra città.

Poi un aumento di circa 700 euro che sono serviti quasi tutti per la registrazione delle spese contrattuali inerenti all'addendum che è stato fatto, chiamiamolo così, con le convenzioni delle tre associazioni sportive calcistiche, abbiamo fatto l'estensione della convenzione per lo sfalcio dell'erba non solo all'interno dell'impianto sportivo ma anche nelle adiacenze dell'impianto sportivo, ovviamente andava registrato.

**SANDRI FORTUNATO – Presidente del Consiglio:**

Crepaldi Giorgio.

**CREPALDI GIORGIO – Assessore:**

Integro brevemente quello che ha detto in modo più che esaustivo il Vice Sindaco Federico Simoni. Come sapete è notizia di dominio pubblico perché è uscito sulla stampa, e ricordo che eravamo a Roma noi quando abbiamo appreso la notizia di quello che è successo insomma. È stato un episodio che la Procura è già uscita dicendo, qualificandola come tentata strage.

È chiaro che la fattispecie, fortunatamente tentata, perché non si è portata a compimento cagionando la morte, quello che la fattispecie chiede per il reato consumato.

È chiaro che una qualificazione del genere dell'atto fa sì che il Comune diventi quello che in gergo tecnico è persona offesa, cioè che abbia avuto un danno da questo comportamento, asseritamente perché ovviamente c'è la presunzione di innocenza e quant'altro, asseritamente ritenuto fattispecie delittuosa.

E quindi questa qualifica di persona offesa e danneggiato dal reato proprio in relazione alla precisa fattispecie ipotizzata dalla Procura quella del Comune di Adria a costituirsi e per in rappresentanza della città, e quindi dell'interesse della città, e anche con il fine di quelli che possono essere, di quella che è la funzione tipica della costituzione di parte civile, cioè, richiedere il ristoro dei danni economici che poi verranno effettivamente quantificati.

Quindi riteniamo che sia un'azione doverosa nei confronti e della città e dei soggetti che direttamente quella che è la persona offesa diretta ha subito questo atto. Quindi riteniamo che sia un'azione ripeto doverosa nei confronti della nostra città.

**SANDRI FORTUNATO – Presidente del Consiglio:**

Grazie Assessore Crepaldi.

**PUNTO 2 O.D.G. – COMUNICAZIONE DELLA DELIBERAZIONE DI GIUNTA COMUNALE N. 58 DEL 27.03.2024 AVENTE AD OGGETTO: “VARIAZIONE COMPENSATIVA TRA MACROAGGREGATI DELLA STESSA MISSIONE - PROGRAMMA – TITOLO AI SENSI DELL’ART. 175, COMMA 5-BIS, LETTERA E-BIS) DEL D.LGS. 267/2000 – BILANCIO DI PREVISIONE 2024-2026”.**

**SANDRI FORTUNATO – Presidente del Consiglio:**

Andiamo avanti con la seconda comunicazione: Comunicazione della deliberazione di Giunta Comunale n. 58 del 27 marzo 2024, avente ad oggetto “*Variazione compensativa tra macroaggregati della stessa Missione-Programma – Titolo ai sensi dell’art. 175, comma 5-bis, lettera e-bis) del Decreto Legislativo 267/2000 – Bilancio di Previsione 2024-2026*”.

Sempre la parola la Vice Sindaco Simoni.

**SIMONI FEDERICO – Vice Sindaco:**

Grazie Presidente.

Allora, questa è un'altra comunicazione per una variazione compensativa tra macroaggregati della stessa Missione-Programma, alla seconda pagina della delibera è stato ... senza citare tutta la delibera la Missione 12, Programma 5, Titolo 1, è stato fatto un trasferimento praticamente per l'importo di 2.669,02 necessario a finanziare un servizio di supporto socioeducativo scolastico.

Nello specifico caso, nella fattispecie per un servizio che su richiesta dei Servizi Sociali del Comune di Adria riguarda un bambino che è seguito in maniera particolare, insomma, da parte dei Servizi Sociali, per una famiglia insomma che ha bisogno di essere seguita in maniera particolare, e quindi queste sono le spese che il Comune va a sostenere per andare a prenderlo a scuola, portarlo a casa, seguirlo con delle persone qualificate eccetera eccetera.

Quindi questo è il motivo ecco di questa variazione tra macroaggregati.

**SANDRI FORTUNATO – Presidente del Consiglio:**

Grazie Vice Sindaco.

**PUNTO 3 O.D.G. – ESAME ED APPROVAZIONE DEL RENDICONTO DI GESTIONE ESERCIZIO FINANZIARIO 2023.**

**SANDRI FORTUNATO – Presidente del Consiglio:**

Il punto 3: “*Esame ed approvazione del Rendiconto di gestione esercizio finanziario 2023*”.

Sempre la parola al Vice Sindaco Simoni.

**SIMONI FEDERICO – Vice Sindaco:**

Grazie Presidente.

Allora, siamo questa sera ad approvare il Rendiconto Finanziario 2023, chiamiamolo Bilancio Consuntivo 2023, però insomma si chiama Rendiconto Finanziario di gestione 2023 che riguarda ovviamente il bilancio che si è chiuso anche con la fase di accertamento dei residui. L'abbiamo portato in Giunta il 17 aprile, oggi siamo qui per l'approvazione in Consiglio Comunale, è di fatto la fotografia del Bilancio Comunale al 31.12.2023.

È stato un anno particolare perché è ovviamente un anno che è a cavallo tra due amministrazioni, e quindi è anche difficile diciamo così poter fare un'analisi politica se non spaccettandola tra la precedente amministrazione e l'attuale amministrazione, ma di fatto insomma è la sintesi di tutte le variazioni e i movimenti che sono stati fatti all'interno del bilancio nel corso del 2023.

Tanto per dare qualche numero, abbiamo avuto un risultato di amministrazione positivo di circa 10 milioni, 9.815.000 euro, e a seguito della scomposizione di queste voci nelle varie voci di accantonamento, quindi c'è quello vincolato, non vincolato, accantonato eccetera, abbiamo determinato un avanzo libero avete visto dell'importo di 732.000 euro. Sarà un avanzo libero che poi potrà essere applicato su ogni fase di equilibri quando si farà il riequilibrio finanziario a luglio, anche se una parte poi l'applicheremo nella delibera successiva perché quella riguarda, sono circa 404.000 euro che destineremo poi alle riserve.

Il Comune ha un patrimonio netto, questo vuol dire ovviamente dal punto di vista patrimoniale è un dato proprio statistico circa di 62 milioni di euro, abbiamo visto che la parte vincolata, la parte accantonata è in aumento nel corso degli ultimi tre anni, questo perché sono aumentati il Fondo crediti di dubbia esigibilità e quindi il Comune deve tutelarsi, dobbiamo tutelare l'ente da eventuali possibilità che questi crediti non vengano riscossi. Per cui viene aumentato il Fondo crediti di dubbia esigibilità, ovviamente questo deriva da un calcolo matematico che viene fatto in base a normative che ci sono da parte degli uffici finanziari, ma andando per macro-voci ovviamente questa parte che va in aumento mi va in diminuzione della parte disponibile; quindi, se una parte la devo accantonare e vincolare mi rimane una minor parte disponibile.

Dobbiamo tener conto della questione del Consorzio Aia in liquidazione che sta andando avanti, anche se comunque il Consorzio Aia avremo tra l'altro una riunione lunedì mattina proprio sul Consorzio Aia per capire proprio sulla questione del debito che il Consorzio ha ancora verso terzi, e come e sé il Comune socio insieme agli altri soci può e in che misura intervenire poi nel ripianamento di questi debiti qua. C'è un divieto di soccorso finanziario, ma questa è una tematica un po' più tecnica, magari ne parleremo quando faremo poi questo incontro qua lunedì, poi ne parleremo magari nei prossimi Consigli Comunali, resta il fatto che comunque la parte accantonata si è ridotta perché si è ridotto anche il debito del Consorzio.

Nel 2022 il Comune di Adria ha accantonato 550.000, adesso accantoniamo 380.000, perché appunto per le comunicazioni che sono arrivate dal liquidatore Dottor Carlin c'è bisogno di minore accantonamento, perché il Consorzio Aia ha ridotto il proprio indebitamento con una serie di vendite di terreni che erano già opzionati all'interno del Consorzio Aia, e si sono concluse le vendite e sono stati incassati questi soldi da parte del Consorzio.

Stessa cosa, abbiamo fatto un accantonamento di 206.000 euro per, anche qua rischio ... il discorso del CONSVIPO che è in liquidazione anche quello e c'è la famosa partita dei fotovoltaici, che è una partita che ormai ha qualche anno, ma siamo arrivati alla discussione precisa e specifica su questa tematica perché ovviamente il Consorzio, al CONSVIPO in liquidazione è rimasta da chiudere questa partita che è quella dei fotovoltaici.

È anche questa una partita come quella dell'Aia che prevederà alcuni incontri, l'ultimo è stato fatto in Provincia da parte dei liquidatori; quindi, il liquidatore che è il Collegio dei liquidatori Ivan Dallara e Paco Massaro che sono i due liquidatori, è stato fatto un incontro ancora era dicembre mi sembra, ci eravamo riaggiornati poi prima del 30 giugno di fare un nuovo incontro per capire come sta andando avanti la questione. Non torno fondamentalmente ma è anche andata sulla stampa questa cosa qua, alcuni conteggi sui numeri, sul debito da parte di ogni singolo comune nei confronti della banca che ha finanziato ovviamente la realizzazione degli impianti.

Non torno nei numeri nel senso che ai comuni che hanno fatto le analisi con i propri Energy Manager vengono fuori dei numeri, il CONSVIPO nel corso degli anni, eh non quest'anno, ha comunicato alcuni numeri che non tornano, e lo studio PUAM che segue il Comune di Adria come altri comuni, tra cui anche la Provincia, ha rilevato alcune cose e ora sarà nostra cura nelle sedi opportune andare a definire insieme agli altri come si chiude la questione.

Però proprio perché c'è l'alea di non sapere ad oggi il numero esatto in base alle comunicazioni che arrivano dal CONSVIPO abbiamo accantonato 206.000 euro nel caso ipotetico in cui si debba poi tirarle fuori.

Poi continuo, abbiamo ... altri numeri che possono interessare, ecco una cosa interessante, abbiamo un saldo cassa che si è ridotto di circa 1 milione di euro rispetto al 2022, questo perché? Perché nel corso

del 2023 sono partiti i lavori PNRR e il Comune va in anticipazione di pagamento delle fatture dei lavori del PNRR, poi i soldi arriveranno dal Ministero, quindi in questo momento qua il Comune di Adria come tutti i comuni che hanno i lavori PNRR anticipano i pagamenti delle somme e ovviamente usando la propria cassa. Quindi siamo passati da circa 4,9 milioni a 3,9 milioni, circa 1 milione in meno proprio come saldo cassa, ma per via del fatto appunto che anticipiamo i soldi che poi arrivano sempre dopo rispetto al tempo di pagamento della fattura.

L'indebitamento nel corso del triennio è andato sempre diminuendo, a parte l'anno scorso perché sono stati fatti due mutui, quello da 300 e da 350, ma la tendenza è la riduzione dell'indebitamento e quindi questa tendenza continua ad esserci, e quindi riducendo l'indebitamento andiamo anche a pagare meno interessi passivi.

Nell'anno appena trascorso le spese che mi sono saltate all'occhio e che sono quelle, insomma, sulle quali ho voluto porre un po' l'attenzione e rendere anche voi ovviamente partecipi di questo, siamo a 46.466 euro come contributi annui che sono stati dati alle associazioni. Sulla Cultura abbiamo speso oltre 125.000 euro per interventi di valorizzazione della città, per i servizi informativi, per organizzazione di eventi e manifestazioni diverse, per la stagione teatrale perché comunque gli spettacoli sono stati svolti non direttamente dal Comune, oppure direttamente tramite associazioni o altre realtà, il Comune ha contribuito per la propria quota parte. Sapete che abbiamo anche fatto una scelta di andare incontro ovviamente a quelle che sono le spese per fare in modo che certi spettacoli venissero al Comunale.

Abbiamo ... beh le altre sono spese ... stagione teatrale 24.000 ma poi vi ho detto altre 80.000 per cui sono circa 100.000 euro tra spese tecniche e spese di stagione teatrale, che comunque vanno a pari passo, perché non fare spettacolo ... cioè, se fai lo spettacolo hai delle spese tecniche; quindi, ovviamente quando fai uno spettacolo le spese si ripartiscono tra le spese di funzionamento e le spese di realizzazione. Per lo sfalcio dell'erba siamo arrivati beh al 31 maggio quando ci siamo insediati, io ho fatto una differenza fino al 31 maggio ovviamente con la precedente amministrazione e poi con la successiva amministrazione, però nel totale lo sfalcio dell'erba sono 263.000 euro, erano 99.000 fino al 31 maggio e poi abbiamo fatto una variazione di bilancio, più variazioni di bilancio successive per 164.000 euro e siamo arrivati a 263.000. Ah, la questione delle associazioni, questo ci tengo a sottolinearlo, ecco questa è una questione di scelte, erano stati stanziati nel previsionale 2023 mi sembra a febbraio 15.500 euro, però al 31 maggio non erano state ancora impegnati, noi questi 15.500 abbiamo aggiunto 31.000 euro più il totale che vi ho detto prima di 46.466. Ecco questa è stata una volontà nostra di andare ad intervenire in maniera pesante e importante a supporto delle associazioni Adriesi non con le parole ma con i numeri, con i soldi, con la concretezza che è quella che poi serve in questi casi qua al di là delle parole o dei buoni intenti ecco.

Del verde ve lo detto, abbiamo, questa è una buona cosa dal Comune di Adria da tanti anni, i tempi medi di pagamento per transazioni commerciali sono inferiori ai 30 giorni previsti per legge. Ora ci attestiamo a meno di 17,19 giorni, vuol dire che paghiamo in anticipo di oltre due settimane rispetto ai 30 giorni. Sì è un po' rispetto al 2021 erano 14,27 giorni in anticipo, poi 15,79 e 17,19, quindi ogni anno il Comune un giorno, un giorno però riesce a pagare sempre in anticipo rispetto a quella che è la scadenza che è prevista per legge, e questo è sintomo di una buona amministrazione che il Comune di Adria ha sempre avuto, perlomeno io posso dire che negli ultimi 10/15 anni è sempre riuscito a pagare in anticipo rispetto ai 30 giorni canonici.

Poi nel 2023 se vi ricordate a luglio abbiamo applicato quell'avanzo di amministrazione di 360.119, che sono state ripartite, ve le posso leggere circa 100.000 euro per la manutenzione straordinaria di immobili comunali, abbiamo fatto l'acquisto di arredi scolastici per 5.000 euro e 2.800 euro per attrezzature e materiali di biblioteca.

Sono stati fatti dei lavori su un immobile, un condominio di proprietà comunale, in conto capitale sono stati trasferiti 13.600 euro, guardo l'Assessore Crepaldi, abbiamo messo 200.000 euro per manutenzione straordinaria delle strade che sono stati fatti vari tipi di manutenzione, tra marciapiedi, asfalti e potature, se vi ricordate anche asfaltature adesso vado a memoria, quella a Bellombra, a San Giacomo, poi sono stati fatti alcuni marciapiedi, i cavalcaferrovia, poi ecco scusate non le ricordo tutte perché non seguo direttamente i lavori pubblici, però 200.000 euro sono stati quelli ... sto parlando di spese previste che abbiamo fatto da luglio in poi.

E va beh 4.000 euro per arredi dell'asilo comunale che aveva bisogno il nido, e poi per l'indennità di vacanze contrattuale dei dipendenti che abbiamo fatto d'anticipo, le indennità di vacanza contrattuale; quindi, siamo venuti incontro anche a quella che era una necessità e una richiesta che sono state fatte ai dipendenti per 34.700 euro, se vi ricordate ne abbiamo già discusso anche questo in Consiglio Comunale. È un bilancio che dimostra la buona amministrazione dell'amministrazione comunale di Adria, ripeto sia fine Barbierato inizio Bobo ecco chiamiamola così, quindi nella continuità dell'ottima gestione dei pagamenti, nell'ottima gestione delle risorse, nell'ottima gestione e nell'ottimo lavoro fatto dagli uffici in sinergia tra di loro, perché ovviamente non è che solo la Ragioneria ottiene questo risultato ma il risultato è ottenuto da tutti gli uffici comunali nonostante questo è un po' una necessità che andiamo adesso a breve a sistemare nonostante una riduzione di personale importante e significativa, però voglio dire il lavoro di squadra ha pagato e in questo caso insomma mi sento di dire che, e su questo ringraziare il

Servizi Finanziari, ringrazio anche personalmente la Dottoressa Marangon perché è riuscita a confezionare in quanto P.O. (Posizione Organizzativa) o meglio EQ (Incaricata di adeguata qualificazione) chiamiamola Vice dirigente per essere ... ringrazio lei insieme agli altri ma soprattutto lei, perché è riuscita anche nonostante un infortunio importante, lavorando anche da casa, a portare avanti insomma insieme ai suoi uffici questo bilancio. Basta questo è quanto.

**SANDRI FORTUNATO – Presidente del Consiglio:**

Grazie Vice Sindaco Simoni.

Chi vuole intervenire?

Consigliere Zanellato.

**ZANELLATO GIORGIO – Consigliere Partito Democratico:**

Grazie Presidente.

Allora, faccio un paio di considerazioni.

L'ho anticipato prima l'Assessore Simoni è un Rendiconto di gestione dell'esercizio 2023, un po' strano quantomeno, perché ricopre diciamo da un punto di vista temporale due diverse amministrazioni, e quindi ovviamente si fa anche fatica a tirare le somme.

Quello che ha fatto Simoni non è altro, in questo credo sia abbastanza maestro, è quello di fare un resoconto da un punto di vista prettamente tecnico del bilancio del 2023, che è stato nient'altro che una sintesi della composizione dei numeri. In realtà, secondo me, il bilancio dovrebbe rappresentare, dovrebbe specchiare quelle che sono le intenzioni di una amministrazione, le indicazioni ad inizio mandato, e quindi andarle a verificare alla fine con il Rendiconto di gestione e quindi capire se quanto si era premessa di fare in realtà è stato fatto e in che termini.

In realtà così non è, e ripeto anche per le difficoltà dovute al fatto che ci sono due amministrazioni nello stesso esercizio e quindi mi rendo conto che non è ...

Però da cittadino io immagino chi ci sta ascoltando una serie di numeri che poi alla fine gli dicono poco, gli dicono poco perché? Perché non si è, secondo me, nell'intero esercizio pensato invece a cosa serve alla gente. Ha detto prima Simoni abbiamo asfaltato un po' di strada a Bellombra, sì bene, le Frazioni non sono solo Bellombra ce ne sono altre e qualcuno mi dimostri cosa è stato fatto per andare a giustificare i numeri di cui stiamo parlando. Ci sono problemi in città notevoli di cui non si è fatto cenno.

Diciamo che Adria è la porta del Delta, io quando vengo ad Adria e ci abito; quindi, insomma quando vengo ad Adria vengo in città, mi rendo conto e provo ad immaginare chi arriva da fuori e viene e dice "dove devo andare? Se devo chiedere qualcosa, se mi devo informare cosa devo fare? Cosa c'è qua ad Adria cosa non c'è?". Adria città, il turismo, il turismo bisogna poi metterlo in moto, non è che da solo, cioè uno viene qua si diverte da solo e fa ... quindi voglio dire ci sono una serie di aspetti che non sono stati toccati.

Quando Simoni dice abbiamo risolto il problema con le società sportive parliamo di quei 10/15.000 euro, per carità importanti eh, ma finora abbiamo parlato di cifre completamente diverse; quindi, io quando penso al problema del Bettinazzi piuttosto che ad altro mi viene da pensare cosa abbiamo in mente di fare, cioè mi sembra un bilancio che è padre dei numeri. Ci sono dei numeri che devono tornare e li facciamo tornare, ma che non abbia, che non ha avuto una prospettiva futura.

Ovviamente interverrò dopo, l'ha già anticipato prima l'Assessore Simoni, sulla delibera successiva dove ci saranno alcune cose che in parte ci legano a questo documento; quindi, successivamente chiederò di nuovo di intervenire. Per il momento mi fermo, grazie.

**SANDRI FORTUNATO – Presidente del Consiglio:**

Grazie Consigliere Zanellato.

Consigliere Bonato.

**BONATO ENRICO – Consigliere Impegno per il bene comune:**

Sarò breve.

Allora beh è sempre bella la narrazione che fa il Vice Sindaco, sembra che ad Adria tutto funzioni alla perfezione. Però alcune cose si dimentica di dirle, le omette, o sembra magari ecco che siano sorte dal nulla. Mi riferisco in particolar modo al passaggio che è stato fatto nel suo intervento circa Aia. Quando leggiamo che, per quanto riguarda appunto il Fondo rischi spese potenziali Consorzio Aia in liquidazione, c'erano come dire 550.000 euro di risorse accantonate.

Però ecco quello che non è stato detto è che i 170.000 euro che sono stati liberati da quei 550.000 euro non sono piovuti così dall'alto, questi 170.000 euro sono frutto di un lavoro grosso per appunto risolvere problemi annosi che ben conoscete, che è stato portato avanti dall'allora Sindaco Barbierato con il Sindaco di Rosolina di quel momento che era Franco Vitale. Quindi ecco questi 170.000 euro, il fatto che siano stati liberati sicuramente è un qualcosa di estremamente positivo per la città, perché? Perché non sono, non è una cifra vincolata che può essere spesa soltanto per determinati settori, è una cifra che il Comune, che l'amministrazione comunale può scegliere di impiegare in qualunque ambito.

Quindi ecco una delle mie domande che mi sento di fare è questa, proprio grazie alla libertà di cui potete godere nell'utilizzare questa cifra cospicua, vi chiedo come intendiate utilizzarla visto anche come dire le problematiche che giustamente il Consigliere Zanellato ha espresso, che sono le problematiche, comunque, che i cittadini ci comunicano e che appunto comunicano a chiunque penso. Quindi ecco la domanda chiara è questa, come intendete spendere questi 170.000 euro, qual è la progettualità vostra, la vostra visione politica che applicate a questi 170.000 euro che sono tanti, che ripeto potete utilizzare per gli asfalti, per la manutenzione, per gli eventi, per le progettualità varie, per le associazioni. Quindi ecco come intendete spendere questi 170.000 euro? Grazie.

**SANDRI FORTUNATO – Presidente del Consiglio:**

Grazie Consigliere Bonato.

Altri interventi?

Se non ci sono altri interventi do la parola all'Assessore Simoni.

**ENTRA IN AULA IL CONSIGLIERE CAVALLARI (14)**

**SIMONI FEDERICO – Vice Sindaco:**

Sì, premesso che ovviamente è un po' di anni che ormai con il Consigliere Giorgio Zanellato ci troviamo in questo Consiglio Comunale, e ogni volta che apriamo il consuntivo, il consuntivo ovviamente è una fotografia dell'anno chiuso, ed è il previsionale che determina la scelta politica che fa ogni amministrazione, nel previsionale dell'anno scorso non avendolo fatto noi la scelta politica l'abbiamo totalmente ereditata e abbiamo chiuso l'anno 2023 ovviamente facendo noi delle variazioni di bilancio eccetera, e pur se sono poche cifre, dopo dipende dal punto di vista rispetto a cosa perché poco o tanto dipende sempre da cosa e con cosa lo paragono.

A nostro avviso l'aver aumentato le somme importanti che abbiamo contribuito a dare alle associazioni che abbiamo voluto in maniera forte dare alle associazioni quale contributo per le spese di loro sostentamento e di funzionamento della loro attività, secondo me ha un ritorno enorme sulla cittadinanza, perché ovviamente sono tante le associazioni, fanno tanta attività e a nostro avviso era un modo, ed è sempre stato un modo e lo sarà un modo per aiutare chi fa qualcosa per Adria inteso in senso ampio.

Ma al di là voglio dire di questo aspetto qua, che poi ripeto sono sempre disquisizioni ovviamente personali, nel senso che ognuno ha una propria valutazione, vorrei capire però in che modo, lo chiedo io stavolta a Bonato, faccio una domanda, da ex Sindaco Barbierato è riuscito a trovare i 170.000 euro per far diminuire il debito che aveva il Consorzio Aia, perché a me risulta che fu, è stata ma fu nel senso perché è il passato, è stato il Dottor Carlin liquidatore a chiudere tutta una serie di trattative di vendita di aree, con le aziende tra l'altro già esistenti in Aia, ed è andato a ridurre con una comunicazione che ci è arrivata il 29 marzo 2024, Carlin ci dice che sono ridotti rispetto al passato i debiti verso il Consorzio e quindi quota parte il Comune di Adria che ha il 50% riduce anche il suo impegno, seppur virtuale, perché anche qui c'è la questione del soccorso finanziario che è da verificare visto che la normativa ma soprattutto la giurisprudenza vieta il soccorso finanziario agli enti di consorzi di cui un socio è il Comune che siano in liquidazione.

Questo riguarda Aia ma riguarda CONSVIPO, però questa è una discussione giuridico legale, giurisprudenziale più che altro; infatti, ripeto i Segretari Comunali si sono trovati più e più volte sia per quanto riguarda Aia che CONSVIPO su questa tematica qua, perché ovviamente se sono dovuti li dobbiamo dare, ma se non sono dovuti e li diamo creiamo un danno al nostro ente. Quindi non è una tematica così presa a cuor leggero.

Però vorrei capire perché a noi risulta che fu il Dottor Carlin nel corso degli anni in cui è liquidatore a chiudere queste attività, non ci risulta che fu un singolo Sindaco, due Sindaci ma fu proprio il liquidatore che ha la gestione del Consorzio Aia. Quindi chiedo se c'è un atto che ci fa capire questa cosa qua e dopo di che sono 170.000 non è che riusciamo, come diceva prima Bonato, a come deciderete di spendere questi 170.000, l'amministrazione comunale fa un bilancio, fa gli accantonamenti, i vincoli, le riserve previste per legge, ma non è che la singola somma posso prenderla e decidere di spenderla in altra maniera, non funziona così, è un indebitamento che si è ridotto dal punto di vista di impegno del Comune ma non riguarda solo Aia riguarda ovviamente dal punto di vista del monte debiti del Comune.

Quindi la domanda a questo punto la rivolgo io perché a me manca questa informazione, se sapesse darmela perché abbiamo fatto alcune riunioni Aia, non tantissime, però a noi non c'è mai stata comunicata questa cosa qua ecco.

**SANDRI FORTUNATO – Presidente del Consiglio:**

Ha chiesto la parola il Sindaco.

**BARBUJANI MASSIMO – Sindaco:**

Allora, sulla vicenda Aia, una vicenda che è partita ancora diciamo questo accantonamento di 500.000 euro circa, è partita nel 2015/2016 mi sembra, c'era allora dirigente Barbon che mi ricordo che abbiamo fatto una gita insieme su a Venezia perché ci avevano comunicato che dovevamo assolutamente mettere da parte questa cifra così importante che era veramente un problema, per cercare di tutelare il Comune di Adria.

In questi ultimi mesi ho avuto diversi incontri con tutte quante le aziende che sono insediate lì nell'Aia, insieme con Federico le abbiamo visitate una ad una, e naturalmente hanno paventato il loro problema cronico che da quando praticamente è stata istituita questa area attrezzata di fatto non è mai stata attrezzata, perché dalla prima asfaltatura sono passati diversi anni, oramai ci sono delle voragini e al di là di qualche piccola carriola di asfalto quello a freddo non si è mai intervenuti in maniera importante.

E vi dico anche che proprio venerdì lì ho incontrati tutti nel mio ufficio, e abbiamo fatto una richiesta al liquidatore Carlin e lunedì prossimo ad Adria, sottolineo ad Adria, sono state convocate tutte e quante le aziende, il liquidatore Carlin insieme al mio Vice Sindaco che ha il bilancio, ci facciamo promotori di una iniziativa per cercare di sbloccare anche quei soldi lì.

C'è stato, almeno così diceva qualcuno, che ci fosse stato un impegno della precedente amministrazione di destinare una somma per le asfaltature e per rendere finalmente una volta che si fossero liberate queste risorse, da destinare all'asfaltatura, soprattutto, adesso non mi ricordo più se è via Migliorini o via ... il manto stradale versa in condizioni veramente disastrose, con delle vere e proprie voragini, e abbiamo avuto, credo anche chi mi ha preceduto, diverse lamentele da parte degli operai e dai camionisti che devono attraversare praticamente e fare uno slalom continuo in queste due arterie.

Questo si aggrava notevolmente quando ci sono le condizioni metereologiche con naturalmente intensità di pioggia notevole, e lì si crea veramente un pantano incredibile e dobbiamo assolutamente intervenire insieme anche al Sindaco di Loreo, ci siamo fatti veramente promotori di una iniziativa che parte di questa appena avremo i soldi da destinare saranno destinati per sistemare le strade che portano a servizio di queste aziende.

Ci vado spesso, anche sabato ero da quelle parti lì in bicicletta, perciò, conosco benissimo tutto quanto il territorio, dobbiamo assolutamente intervenire.

**SANDRI FORTUNATO – Presidente del Consiglio:**

Grazie Sindaco.

Zanellato.

**ZANELLATO GIORGIO – Consigliere Partito Democratico:**

Grazie Presidente.

Mi ha stupito un'affermazione di Simoni prima, quando quello che è un chiaro accantonamento come ha detto giustamente il Sindaco adesso, lo ha definito un addebito, non è un debito Assessore Simoni, lei l'ha detto un attimo fa, questo è un accantonamento che il Comune giustamente e correttamente ha deciso di mettere da parte in attesa che si capisse cosa potesse succedere all'Aia.

Invece ...

**SIMONI FEDERICO – Vice Sindaco:**

Presunto debito non ho detto che è un debito accertato eh.

**ZANELLATO GIORGIO – Consigliere Partito Democratico:**

Ma non è neanche un presunto debito, è un accantonamento che in via prudenziale il Comune ... lo citi con il nome, è un accantonamento che in via prudenziale il Comune ha deciso di mettere da parte in attesa di conoscere l'esito di quella situazione, punto.

Detto questo, ma non mi voglio fissare insomma su dettagli; invece, è molto interessante il ragionamento che ha fatto il Sindaco un attimo fa, chiedo solo spiegazioni, perché la domanda che aveva fatto prima, se non ho capito male, Bonato, il Consigliere Bonato, era definita sul fatto di dire ok il Comune non decide, ha deciso di non mettere più da parte per i motivi che sono stati detti 550, te ne mette da parte 380.

Quindi c'è una parte che si libera e quindi possono essere utilizzati, chiedeva se c'è idea di come utilizzare quei 170, 180 quelli che sono. Diverso mi pare di capire il ragionamento che ha fatto il Sindaco in quanto ha detto "ci incontreremo per capire assieme con il liquidatore se fosse possibile anche non mettere da parte tutti o parte di quei 350, se ho capito bene, e con quello che riusciremo evidentemente a recuperare ci siamo impegnati a rimmetterli all'interno dell'Aia, ho capito bene Sindaco?

Questo nulla toglie, il ragionamento che ha fatto il Sindaco va benissimo, mi sta bene, però l'Assessore Simoni non ha risposto alla domanda di Bonato, cioè i primi 170, quelli che già si sono liberati che intenzione c'è? Cioè cosa si vuole fare, si penda di fare qualche cosa oppure ... questa è la domanda che ha fatto Bonato alla quale lei ovviamente non ha risposto assessore.

**SANDRI FORTUNATO – Presidente del Consiglio:**

Grazie Zanellato.  
Altri interventi?  
Consigliere Marzolla.

**MARZOLLA GIUSEPPE – Consigliere Bobo Sindaco – Adria e le sue frazioni:**

Grazie Presidente.

Volevo solo fare una considerazione sul precedente intervento di Zanellato, dove sostanzialmente ha detto che l'intervento, la spiegazione del Vice Sindaco Simoni è stata prettamente tecnica. Secondo il nostro punto di vista ossia il mio, comunque, vorrei esprimere anche quello degli amici qua accanto, no, è stato anche politico, certamente sta parlando di bilancio è chiaro che si snocciolano dei numeri, però cito un numero solo ma a titolo esemplificativo, il fatto che nei sette mesi di mandato di questa amministrazione siano stati investiti 31.000 euro nelle associazioni, per me questo è già un dato politico, una scelta politica. Certamente l'associazione oltre all'amministrazione comunale è quell'ente che rende viva la città, vive le Frazioni in qualsivoglia materia; pertanto, per il mio punto di vista investire 31.000 euro semplicemente nei 7 mesi di amministrazione mi sembra un orientamento politico ben definito.

Ovviamente non vado nei dettagli di altri numeri snocciolati ma già questo è un intervento politico.

**SANDRI FORTUNATO – Presidente del Consiglio:**

Grazie Consigliere Marzolla.

*Voce fuori microfono*

**SANDRI FORTUNATO – Presidente del Consiglio:**

Ha finito il secondo intervento ... come fatto personale?

*Voce fuori microfono*

**SANDRI FORTUNATO – Presidente del Consiglio:**

No, non è nessun fatto personale, dai non facciamo i bambini.  
Qualcun altro chiede di intervenire?

*Voce fuori microfono*

**SANDRI FORTUNATO – Presidente del Consiglio:**

Due interventi ci sono, lui ha fatto il suo primo intervento, se qualcuno vuole fare il secondo?  
Bonato prego.

**BONATO ENRICO – Consigliere Impegno per il bene comune:**

Però vorrei che fosse fatto il ripasso del Consiglio Comunale su come si gestiscono i fatti personali, perché non mi pareva che fossero ...

**SANDRI FORTUNATO – Presidente del Consiglio:**

No, non, no ...

**BONATO ENRICO – Consigliere Impegno per il bene comune:**

Chiedo soltanto, siccome non mi ricordo chiedo che venga data lettura da regolamento su come si gestiscono i fatti personali ...

**SANDRI FORTUNATO – Presidente del Consiglio:**

No, ha fatto nessuna accusa riferita a persone, ha accennato chi ha fatto l'intervento ...

**BONATO ENRICO – Consigliere Impegno per il bene comune:**

Ma chi lo decide?

**SANDRI FORTUNATO – Presidente del Consiglio:**

Beh, in questo caso io.

**BONATO ENRICO – Consigliere Impegno per il bene comune:**

Dice questo il regolamento?

**SANDRI FORTUNATO – Presidente del Consiglio:**

Sì. Sono qua apposta per quello.

**BONATO ENRICO – Consigliere Impegno per il bene comune:**

Ok, allora procedo con l'intervento.

Beh, Consigliere Marzolla anche a me fa piacere che ci sia uno scambio di opinioni, si concentra su quella cifra lì, allora se la mettiamo sul politico e dobbiamo fare un'analisi politica facciamola a 360°. Per quanto riguarda i contributi alle associazioni vedendo poi come sono stati ottenuti anche quei soldi farò un ragionamento al prossimo punto all'Ordine del Giorno, in cui ci addentreremo nella valutazione di più capitoli.

Però ad esempio la narrazione che ha dato il Vice Sindaco Simoni sulla stagione teatrale scusatemi da Adriese prima che da politico un po' mi fa sorridere, perché parlare di stagione teatrale in un contesto cui politicamente avete scelto sostanzialmente un percorso che vi ha portato a non fare stagione teatrale ad Adria, ecco allora quella, anche quella evidentemente è stata una scelta politica, e la scelta politica ripeto ha portato ad Adria dopo non so quanti anni, un anno intero senza alcuna stagione teatrale, senza alcuna stagione teatrale. Questo è frutto delle scelte politiche evidentemente.

Dopo di ché a volte mi sembra di vivere un paradosso, nel senso che ricevo più domande io dal Vice Sindaco di quante io ne faccia a lui, se fossi, se mi chiamassi Federico Simoni citerei Tele Mike, provo a rispondere invece. Allora, le rispondo con una domanda perché è lei che avrebbe dovuto fornirmi una risposta citandomi esattamente qual è stata l'evoluzione dello stato delle cose per quanto riguarda Aia. Allora le do un consiglio, per sapere se ci sono attività o passività, per qualunque cosa ovviamente bisogna che ci sia un bilancio, per qualunque cosa, qual era lo stato dei bilanci relativamente ad Aia? Erano sempre stati aggiornati costantemente?

Quando lei saprà rispondermi a questa domanda, quando approfondirà la tematica per rispondermi a questa domanda conoscerà il lavoro che è stato svolto dall'allora Sindaco Barbierato insieme al suo collega di quel momento Franco Vitale, per raggiungere l'obiettivo che ho menzionato prima, ovvero per liberare quei 170.000 euro di cui oggi voi potete godere, ma che non sapete rispondere come utilizzare.

Quindi io mi riaffido alle parole del Consigliere Marzolla che parla di scelte politiche, parla di interventi politici, benissimo! Allora se avete avuto questa fortuna, che fortuna non è ripeto deriva da un lavoro effettuato prima di voi, questi 170.000 euro che dovrete essere contenti di avere per metterli a disposizione della città, trasmetteteci la vostra visione politica per capire come preferireste, come intendiate sfruttare, anche se sfruttare è un brutto termine non piace utilizzare, come intendete valorizzare ecco, valorizzare questi 170.000 euro per il bene della comunità Adriese. Grazie.

**SANDRI FORTUNATO – Presidente del Consiglio:**

Grazie Consigliere Bonato.

Consigliere Beltrame.

**BELTRAME EMANUELA – Consigliere Lega - Liga Veneta Salvini:**

Sì Consigliere Bonato, io l'ho ascoltata perché è sempre un piacere ascoltarla ...

**BONATO ENRICO – Consigliere Impegno per il bene comune:**

Grazie.

**BELTRAME EMANUELA – Consigliere Lega - Liga Veneta Salvini:**

Si figuri.

Però mi deve spiegare una cosa, allora da quello che intendo, che comprendo dalle sue parole tutta la gestione Aia, denari sì denari no risparmio sì 170.000 euro, sarebbe l'opera prima ed esclusiva dell'ex Sindaco Barbierato e dell'allora Sindaco Franco Vitale. Quindi mi pare di intendere che il povero liquidatore, povero in senso buono e affettuoso perché conosco bene, Dottor Carlin, nulla c'entra in quella che è l'attività di gestione dell'Aia?

No, da quello che dice lei, da quello che potrebbe capire un cittadino dalle sue parole questo si intende, quindi onore e gloria all'ex Sindaco Barbierato, onore e gloria all'ex Sindaco Vitale e Dottor Carlin è lì, messo lì non fa nulla, non ha nessun potere decisionale. Ma io credo che le cose siano ben diverse. Che dopo lei in questo contesto, ma giustamente a livello politico voglia portare acqua al suo mulino ma per carità, però bisogna essere molto precisi, perché qua non stiamo parlando di scelte politiche, cioè stiamo parlando di scelte tecniche operate da un liquidatore.

Se però lei mi dice "no assolutamente io ho prove contrarie che il Dottor Carlin non c'entra nulla e che i bravi sono stati gli ex amministratori", sinceramente faccio fatica molto a credere alle sue parole. Vedremo, l'ha detto il Sindaco, ci sarà un prossimo incontro, magari potrà partecipare anche lei se ne ha voglia e tempo, e penso che non vi sia alcuna preclusione alla sua presenza, e forse un po' le si chiariranno le idee Consigliere Bonato.

Comunque non vedo ripeto fondatezza nelle contestazioni che ha fatto lei, cioè nel dire ripeto e dico che la bravità è dell'ex Sindaco Barbierato.

**BONATO ENRICO – Consigliere Impegno per il bene comune:**

Presidente, me lo concede il fatto personale adesso?

**SANDRI FORTUNATO – Presidente del Consiglio:**

Grazie Beltrame.

**BONATO ENRICO – Consigliere Impegno per il bene comune:**

Perché è ovvio che devo rispondere.

**SANDRI FORTUNATO – Presidente del Consiglio:**

Facciamo una piccola replica per fatto personale, alcuni secondi.

**BONATO ENRICO – Consigliere Impegno per il bene comune:**

Allora, il lavoro politico si svolge anche come dire esercitando un'attività di controllo, di uno di stimolo; quindi, penso che il lavoro politico in relazione ad un'attività di controllo possa produrre ...

*Voci fuori microfono*

**SANDRI FORTUNATO – Presidente del Consiglio:**

Non ribattiamo ...

**BELTRAME EMANUELA – Consigliere Lega - Liga Veneta Salvini:**

Nel fatto personale, mi rivolgo al Consigliere Bonato o all'ex Sindaco, perché ...

**SANDRI FORTUNATO – Presidente del Consiglio:**

Io ho sentito il riferimento all'ex Sindaco.

**BELTRAME EMANUELA – Consigliere Lega - Liga Veneta Salvini:**

Nel fatto personale io ho offeso lei ...

**BONATO ENRICO – Consigliere Impegno per il bene comune:**

No, io non ho parlato di offese, il fatto personale vuol dire che io posso chiarire quello che ho detto perché, secondo me, lei ha mal interpretato quello che ho detto, il regolamento dice proprio questo.

**BELTRAME EMANUELA – Consigliere Lega - Liga Veneta Salvini:**

Ah ok, quindi ogni volta ...

**BONATO ENRICO – Consigliere Impegno per il bene comune:**

Quando un consigliere comunale ritiene che il Consiglio abbia male interpretato le sue parole il consigliere comunale chiede fatto personale e può spiegarlo.

**SANDRI FORTUNATO – Presidente del Consiglio:**

Consigliere Bonato per cortesia, non parlate tra di voi. È l'ultima volta che lo dico.

**BONATO ENRICO – Consigliere Impegno per il bene comune:**

Ripeto, l'attività di controllo politica se fatta in maniera seria e certolina può produrre dei risultati, soprattutto quando un amministratore riesce a lavorare con un altro amministratore. Questo è il mio punto di vista. Poi se vorrà darmi il tempo di portare della documentazione a supporto le fornirò anche la documentazione a supporto.

Però dato che mi ha lanciato una frecciatina invitandomi ad analizzare le cose, anche io le rispondo con una domanda come ho risposto al Vice Sindaco Simoni, e le dico questo che forse è un aspetto della recente storia che si è scordata. Nel 2021 mi pare, ma forse sbaglio l'anno comunque era un anno dell'amministrazione Barbierato, su richiesta dell'allora minoranza ...

**SANDRI FORTUNATO – Presidente del Consiglio:**

Bisogna chiudere, era solo una risposta ...

**BONATO ENRICO – Consigliere Impegno per il bene comune:**

Sto chiudendo, era stata attivata un Commissione di controllo Aia che il Presidente era un consigliere della Lega, questa Commissione non è mai stata convocata; quindi, non accetto da nessuno tantomeno da un

consigliere Leghista lezioni di storia su quello che è successo con Aia, perché avete dimostrato di non seguire il tema.

**SANDRI FORTUNATO – Presidente del Consiglio:**

Ok, grazie Consigliere Bonato.

Qualcun altro?

Replica l'Assessore Simoni.

**SIMONI FEDERICO – Vice Sindaco:**

Allora, premesso che mi riservo nella prossima seduta se il Consiglio Comunale è d'accordo di portare una relazione molto dettagliata su Aia.

Prima ha detto una cosa Bonato, l'attività di controllo ... forse ho capito male io, che è in capo ... ok, premesso che non è un attività di controllo ma insomma i soci non fanno solo il controllo, però la storia narra che una certa Confindustria nella persona del Dottor Barbin, Massimo Barbin, ha condotto una trattativa con Intesa San Paolo per fare in modo che Intesa San Paolo scontasse le aree di 170.000 euro nella trattativa con la Cartiera del Polesine, e la Cartiera del Polesine ha acquisito quelle aree lì, ed ecco questi famosi 170.000 euro, è stato il Direttore di Confindustria Massimo Barbin che è stato interessato da Carlin direttamente in questa operazione.

A me non risulta dagli atti, ma guardi lunedì abbiamo l'assemblea con gli altri soci, ne parliamo con gli altri soci, chiedo a loro così magari rimane anche a verbale, proprio per spirito di verità e trasparenza, quale fu l'attività dell'allora Sindaco Barbierato in tale evento.

Mi fermo qua e poi magari se dite al prossimo Consiglio Comunale posso anche leggervi la risposta che danno i soci e lo stesso liquidatore Carlin, proprio per dovere di verità, perché altrimenti stiamo qui a parlarci io dico e lei dice, e alla fine aspettiamo che carta canti insomma. Grazie.

**SANDRI FORTUNATO – Presidente del Consiglio:**

Ok, allora visto gli interventi e le due repliche dell'Assessore ... ah scusa Lamberto.

Lamberto Cavallari.

**CAVALLARI LAMBERTO – Consigliere Lista Cavallari 2.0:**

Velocemente sull'Aia, perché tutto mi sarei aspettato fuorché questo Consiglio Comunale si soffermasse sull'Aia, perché faremmo meglio a ricordarci da dove è partita e come siamo arrivati a quei debiti caro Marzolla, visto che eri segretario in un partito che aveva la presidenza in quel periodo. Ora, credo che per decenza politica e amore della politica faremmo meglio a evitare di intrupparci troppo dentro a questa vicenda che è stata particolarmente triste su questo territorio.

Oggi andiamo a recuperare una parte, ben venga, giustamente l'Assessore dice vanno a ridurre un indebitamento, scelta politica, oppure vengono riutilizzati, non so se tecnicamente siano utilizzabili, però io proverei a stare sulle parti più costruttive della vicenda, perché la vicenda Aia è una vicenda che parte da lontano, credo che tutti, tutti, è meglio che facciamo finta di nulla su quello che è successo.

Marzolla c'è poco da ridere, eri segretario in un partito che esprime il Presidente che non si sa bene neanche più dov'era finito! Porta pazienza, almeno prendiamoci le responsabilità di quello che c'era.

**SANDRI FORTUNATO – Presidente del Consiglio:**

Ok, allora se non ci sono interventi darei la parola ai Capigruppo per la dichiarazione di voto.

Zanellato.

**ZANELLATO GIORGIO – Consigliere Partito Democratico:**

Grazie Presidente.

Parla il brutto e cattivo, ma volevo dire, volevo ricordare al Presidente che non mi è piaciuto il suo intervento di prima e chiedo anche al Segretario di poter intervenire per interpretare in maniera corretta ciò che il regolamento per la disciplina delle adunanze di funzionamento del Consiglio Comunale, all'art. 21-ter dice circa "fatto personale":

- *punto 1) costituisce fatto personale sentirsi attribuire fatti ritenuti non veri ed opinioni e dichiarazioni diverse da quelle espresse;*
- *punto 2) il consigliere che domanda la parola per fatto personale deve precisarne i motivi;*
- *il Presidente decide se il fatto sussiste o meno, se il consigliere insiste anche dopo la pronuncia negativa del Presidente decide il Consiglio senza discussione con votazione palese a maggioranza dei presenti. Possono rispondere a chi ha preso la parola per fatto personale unicamente il consigliere o i consiglieri che hanno provocato, e successivamente è consentita la replica al consigliere che ha sollevato il fatto personale.*

Che il Presidente mi dica stasera “decido io” assolutamente no! Ho chiesto il fatto personale e mi è stato negato; quindi, prima roba impari bene caro Presidente a leggere il regolamento, che dovrebbe essere uno dei pochi documenti che lei dovrebbe conoscere a memoria.

Siccome questa storia è una storia che va avanti da un po' di tempo, e mi sta anche abbastanza stufando devo dire, chiedo al Segretario di intervenire in tal senso, perché credo di avere avuto prima diritto ad intervenire. Grazie.

**SANDRI FORTUNATO – Presidente del Consiglio:**

Posso intervenire?

**DOTTOR FORTUNA – Segretario Generale:**

Sì.

**SANDRI FORTUNATO – Presidente del Consiglio:**

Premesso che il regolamento lo conosco e c'è scritto anche “qualora il Presidente ritenga che sia o no fatto personale ...” io non l'ho ritenuto fatto personale, non c'è stata alcuna replica e quindi vale quello che dice il Presidente.

Dichiarazione di voto Trombini.

**TROMBINI LUCA– Consigliere Bobo Sindaco – Adria e le sue frazioni:**

Grazie Presidente.

Allora, intanto volevo ringraziare l'Assessore Simoni per la relazione, e gli uffici che hanno lavorato per redarre ovviamente il documento. Il Bilancio Consuntivo è l'atto conclusivo praticamente dell'anno, in cui la Giunta rendiconta al Consiglio Comunale quelle che sono le effettive entrate e uscite, ciò nonostante siamo riusciti ad incagliarci e a disquisire su alcune cose che secondo me potevano essere evitate.

Comunque, il bilancio 2023 risente per ovvi motivi del cambio amministrativo, quindi è difficile mettere un'etichetta politica in questo documento, e quindi prendiamo atto di quanto c'è stato relazionato e la Bobo Sindaco esprime il parere favorevole.

**SANDRI FORTUNATO – Presidente del Consiglio:**

Grazie Capogruppo Trombini.

Altri? Dichiarazione di voto.

Beltrame?

**BELTRAME EMANUELA – Consigliere Lega - Liga Veneta Salvini:**

Come Gruppo Lega ovviamente io sono a ringraziare l'Assessore Simoni per l'attività profusa, ringrazio gli uffici per la sempre loro presenza e per il lavoro veramente importante che fanno in questo momento. Condivido pienamente tutte le osservazioni e appoggio l'Assessore Simoni in quella che è la sua attività, e il nostro ovviamente come Gruppo Lega sarà sicuramente un voto favorevole. Grazie.

**SANDRI FORTUNATO – Presidente del Consiglio:**

Altri?

*Voce fuori microfono*

**SANDRI FORTUNATO – Presidente del Consiglio:**

Sul fatto personale?

Prego Segretario.

**DOTTOR FORTUNA – Segretario Generale:**

Allora, il comma 1 come leggeva, il comma 1 dell'art. 21-ter come leggeva il Consigliere Zanellato dice “*costituisce fatto personale sentirsi attribuire fatti ritenuti non veri ed opinioni o dichiarazioni diverse da quelle espresse.*”

Questa formula sta ad indicare appunto che i fatti nella fattispecie non sembra che fossero stati rinfacciate situazioni, fatti, non veri o opinioni o dichiarazione che fossero state considerate non veritiere, pur tuttavia è anche vero che il consigliere che ha chiesto la parola per fatto personale, questo è il secondo comma, deve precisarne i motivi. Ma ad onore del vero Consigliere Zanellato la precisazione di questi motivi non mi appare che al momento in cui aveva chiesto la parola appunto o per fatto personale abbia dato motivo. Pur tuttavia il Presidente, dice sempre il comma 2, decise se il fatto sussiste o meno. Il Presidente ha ritenuto nella circostanza che il fatto non sussistesse, a fronte di questo è anche vero che se il consigliere insiste anche dopo la pronuncia negativa, decide il Consiglio.

Ma non mi appare che il Consigliere Zanellato subito dopo la formulazione fatta dal Presidente abbia chiesto che fosse il Consiglio a decidere o abbia fatto contestazione all'affermazione da parte del Presidente che il fatto non sussistesse.

Questo è a onor del vero, del resto torno a ripetere ci sono anche le registrazioni sull'argomento. Detto che, e codesto lo dico per il prossimo futuro, se qualche consigliere dovesse a fronte appunto come dice il dettato della norma, dovesse eccepire e quindi chiedere la decisione dell'intero Consiglio Comunale sull'argomento ben venga, questo forse è lo spunto di quanto accaduto perché prossimamente la norma possa trovare di più e puntuale applicazione nelle sue formulazioni attuali del regolamento.

**SANDRI FORTUNATO – Presidente del Consiglio:**

Grazie Segretario.

Altri interventi, no, altri interventi dichiarazione di voto.

Nessuna?

*Voce fuori microfono*

**SANDRI FORTUNATO – Presidente del Consiglio:**

No, si deve fare la dichiarazione di voto adesso, è superato il problema, mi sembra che il Segretario abbia risposto.

**ZANELLATO GIORGIO – Consigliere Partito Democratico:**

Sì, caro Presidente, ma il fatto che il Segretario abbia risposto non è detto che a me vada bene la risposta del Segretario, quindi il Segretario non è il Vangelo eh ...

**SANDRI FORTUNATO – Presidente del Consiglio:**

E allora cosa dobbiamo fare?

**ZANELLATO GIORGIO – Consigliere Partito Democratico:**

Il Segretario ha detto sostanzialmente "tu non hai chiesto nel momento in cui hai fatto la richiesta per fatto personale il perché lo chiedevi". Ripeto non lo chiedo perché immediatamente il Presidente mi ha bloccato dicendo no hai fatto già due interventi e decido io. Quindi non ho neanche avuto la possibilità di spiegare il motivo per il quale chiedevo il fatto personale.

Detto questo non voglio andare oltre perché non vi voglio fermare, credo che chi deve capire ha capito quindi non voglio andare oltre ...

**SANDRI FORTUNATO – Presidente del Consiglio:**

No, scusa Giorgio ... una precisazione ...

**ZANELLATO GIORGIO – Consigliere Partito Democratico:**

No, adesso mi lasci finire perché lei non può decidere tutto, può decidere qualcosa ma non tutto, sto parlando io dopodiché faccia gli interventi che ritiene.

Mi è dispiaciuto molto questo intervento e di questo ne farò tesoro, per quanto riguarda il resto non voglio andare oltre perché già questa sera il clima non è, fortuna che è lei quello che sollecita tutti ad avere un comportamento adeguato.

Per quanto riguarda il punto 3 il mio voto sarà negativo. Grazie.

**SANDRI FORTUNATO – Presidente del Consiglio:**

Altri?

Nessun altro?

Mettiamo in votazione.

*Il Presidente procede con la votazione per alzata di mano del punto 3 all'Ordine del Giorno.*

**SANDRI FORTUNATO – Presidente del Consiglio:**

Chi è favorevole? 10 voti favorevoli.

Contrari? N. 1 voti contrari.

Astenuti? 3 astenuti.

*10 voti favorevoli. 1 contrari. 3 astenuti.*

**SANDRI FORTUNATO – Presidente del Consiglio:**

10 voti favorevoli, 1 voto contrario (Zanellato) e 3 astenuti (Bonato, Cavallari e Ceccarello).

Votiamo anche l'immediata eseguibilità.

*Il Presidente procede con la votazione per alzata di mano per l'immediata eseguibilità del punto 3 all'Ordine del Giorno.*

**SANDRI FORTUNATO – Presidente del Consiglio:**

Chi è favorevole? 10 voti favorevoli.

Contrari? N. 1 voti contrari.

Astenuti? 3 astenuti.

*10 voti favorevoli. 1 contrari. 3 astenuti.*

**SANDRI FORTUNATO – Presidente del Consiglio:**

13 voti favorevoli, 1 voto contrario (Zanellato) e 0 astenuti.

**PUNTO 4 O.D.G. – VARIAZIONE AL BILANCIO DI PREVISIONE 2024-2026, AI SENSI DELL'ART. 175 DEL D.LGS. 267/2000 CON APPLICAZIONE QUOTA PARTE AVANZO DI AMMINISTRAZIONE 2023 E CONSEGUENTE VARIAZIONE AL DUP 2024-2026.**

**SANDRI FORTUNATO – Presidente del Consiglio:**

Passiamo al punto 4: *“Variazione al Bilancio di Previsione 2024-2026 ai sensi dell'art. 175 del Decreto Legislativo 267/2000 con applicazione quota parte avanzo di amministrazione 2023 e conseguente variazione al DUP 2024-2026”.*

Sempre la parola al Vice Sindaco Simoni.

**SIMONI FEDERICO – Vice Sindaco:**

Grazie Presidente.

Allora, andiamo appunto come ha detto lei in approvazione di questa variazione di bilancio 2024-2026, vado già ai numeri, tralasciamo quindi tutta la premessa della delibera.

Abbiamo approvato poco fa il Rendiconto di gestione 2023 per 9.215.000 euro e rotti, di cui accantonati 8.164.000; vincolati 918.000 e parte disponibile 732.639,04, così come abbiamo approvato poco fa.

Abbiamo nell'avanzo 2023, lo vedete alla seconda pagina della delibera, ci sono diversi contributi regionali e statali e altre poste vincolate, delle quali è necessaria la relativa applicazione al bilancio di previsione annualità 2024, per la realizzazione delle relative spese vincolate, e in particolare qua avete un dettaglio che scorro velocemente:

- *destiniamo 28.325,14 euro per recupero insoluti e TARI, questa per attività proprio di recupero degli insoluti degli anni pregressi;*
- *abbiamo 13.262,50 sono trasferimenti correnti al MEF per la restituzione eccedenza Fondo applicazione vincolato di legge;*

E questo a seguito del Decreto del'8 febbraio 2024, il cosiddetto chiamato nel gergo Fondone Covid, per il quale il Comune di Adria deve destinare per non averli impegnati negli anni passati, era un Fondone che era molto difficile da calcolare credo anche per il Ministero, e quindi tutte le somme che sono state destinate ai Comuni e poi sono state impiegate dai Comuni, non tutti i Comuni, quasi nessuno forse a dire la verità, li hanno impegnati tutti e allora c'è una parte che va ritornata. Il Decreto è recentissimo, dell'8 febbraio e questo Decreto dice che il Comune di Adria deve restituire in 4 anni 53.005 euro, e che un quarto, infatti 13.000 è un quarto di questa cifra qua ha deciso dal Decreto del Ministero perché ha previsto la restituzione in 4 anni.

- *il contributo MIUR per le scuole paritarie Piano Nazionale Sistema Integrato Servizi Educazione, parte del contributo del MIUR del 2023, sono 5.884,65 euro, è confluito nell'avanzo di amministrazione e ora questi 5.884 viene destinato appunto per la ripartizione alle scuole;*
- *poi 1.520 euro rimborso danni per beni immobili registrati a privati, e questo è il contributo regionale che è arrivato a fine del 2023 sulla base di richieste di privati che hanno fatto alla Regione sui famosi allagamenti del novembre 2022, quando la Regione destinò delle somme per chi fu colpito, ebbe danni da questi allagamenti;*
- *poi 1984,67 euro restituzione Regione Veneto Fondo sostegno accesso abitazione, che è un Fondo Regionale per i minori che hanno avuto accesso al diritto per questo Fondo qua;*
- *materiale accesso biblioteca 55 euro, insomma questo è un piccolo avanzo che era dei capitoli di spesa;*
- *i 104.682 euro, è una bella somma, sono trasferimenti ai Comuni del Fondo Povertà. Per il Fondo Povertà viene applicato l'avanzo del Fondo Ministeriale, è dato per l'assunzione di assistenti sociali Comune di Porto Viro, di Taglio di Po, di Rosolina hanno assunto delle persone e il Comune di Adria essendo capofila ovviamente deve poi farsi carico della spesa che arriva comunque il trasferimento dal Fondo Ministeriale;*
- *prestazioni diverse Servizi Sociali 2.200 euro, e anche qua essendo Adria Comune capofila applichiamo la destinazione, destiniamo questo contributo regionale;*
- *quasi 30.000 euro, 29.800 euro trasferimento contributo progetto famiglie fragili, anche qua Adria è destinataria di questo contributo, essendo un contributo dell'ambito Adria se ne fa carico, e qua è capofila;*
- *adeguamenti tecnici Servizi Sociali Fondo Povertà, ecco su 14.846 euro, è un avanzo del Fondo di Povertà, e da questi fondi può essere trattenuta una quota parte per l'adeguamento e la sistemazione delle sedi dei Servizi Sociali;*
- *poi i 10.000 euro trasferimento correnti al MEF per restituzione eccedenza ristori specifici non usati.*

Questo qua era il famoso ristoro per le categorie, quelle che sono rimaste chiuse per attività durante il periodo del Covid in base ai vari codici ATECO che avevano, anche qua come il precedente contributo

10.635 è la quota parte di un quarto dei 42,540 che è la differenza che il Comune deve restituire un quarto ogni anno per 4 anni. E questa somma è il totale della destinazione dell'avanzo che abbiamo visto prima di 171.688 euro.

Poi per il 2024 sulla base delle richieste arrivate dai vari settori, dai vari uffici e anche dai vari assessori, andiamo a destinare alcune somme in variazione di bilancio, e le avete anche qua elencate. Le elenco, le leggo assieme a voi:

- allora, 1096,93 è un aumento che c'è stato dei canoni demaniali, così come c'è stato comunicato e quindi andiamo ad adeguare il relativo capitolo;
- 98.000 euro sono i risparmi di spesa del personale che ha il Comune di Adria rispetto alla previsione che avevamo fatto ancora nel 2023 di assunzioni del personale, essendo non ancora partite le assunzioni così come previste ovviamente si ha un risparmio di spese al personale perché non ha ancora cominciato operativamente, i 98,000 è quanto ci ha comunicato l'Ufficio Personale;
- poi incrementiamo le spese per solennità civili 3.000 euro così come chiesto ovviamente dall'ufficio relativo;
- spese legali 15.000 euro in quanto abbiamo alcune, l'abbiamo detto prima il discorso di Borgo Fiorito, ma abbiamo altre questioni, altre questioni che verranno avanti e quindi l'Ufficio Contratti, l'Ufficio Legale ha fatto richiesta di aumentare il Fondo nel caso che ci fosse bisogno di avere la disponibilità di somme da impegnare per consulenze o incarichi in caso di appunto contenzioso o comunque di controversie. Anche questo su richiesta dell'Ufficio Legale;
- spese per prestazioni diverse Ufficio Tributi, è per un software che l'Ufficio Tributi, un software che si integra su SICRA che è il sistema che abbiamo noi, lo fornisce Maggioli, insomma che è una delle più grandi case di produzione che fa software, non solo software house ma anche corsi di formazione eccetera per gli enti pubblici, che si va a integrare, praticamente serve per la lettura utenza e contratti di locazione per quanto riguarda l'Ufficio Tributi. Quindi praticamente sono spese per software;
- spese recupero veicoli oggetto di sequestro, questo sulla base di richieste dal Comando di Polizia, dobbiamo saldare una quota parte per la custodia dei mezzi che vengono comunque sequestrati o fermati o recuperati, tipo veicoli abbandonati eccetera, e quindi abbiamo ... ci sono stati anche dei recuperi importanti mi sembra anche a Bottrighe se non sbaglio, ecco questi mezzi vanno custoditi e ovviamente il custode, la società che custodisce deve essere pagata, quindi c'è un aumento di questa cifra;
- un aumento per una manifestazione culturale di euro 7.000, questo sulla base di richiesta degli uffici, per la programmazione ovviamente futura su questi capitoli qua, su queste attività qua;
- idem Servizi Teatrali 10,000 euro, la richiesta era un po' più alta però con 10.000 euro arriviamo sicuramente a coprire le necessità fino a fine giugno/luglio credo, e poi vedremo come l'anno scorso di implementare il relativo capitolo;
- servizi trasporto scolastico 30.000 euro, qua è sulla richiesta che ci ha fatto ovviamente l'Ufficio Scolastico, per procedere all'appalto quinquennale del servizio di trasporto c'è una quota parte necessaria per la spesa per il periodo settembre-dicembre 2024, poi la quota che va a favor di ANAC e una quota in più in base ai conteggi che sono stati fatti per poter fare appunto l'appalto. Se vi ricordate era già stata stanziata una bella e cospicua somma su questo capitolo qua;
- spese ricovero in istituto anziani, questi sono conteggi che vanno i Servizi Sociali sulla base di eventi che avvengono, e quindi qua il conteggio che fa il Servizio Sociale è in caso appunto di ricovero in istituti, hanno chiesto un aumento nella disponibilità del capitolo per far fronte alle maggiori spese;
- poi 25.000 euro da iscrivere nel capitolo delle associazioni, e 2.500 da trasferire alla Pro Loco come previsto dalla relativa convenzione, questo è per andare a rimpinguare il capitolo di spesa dal quale sono stati presi i contributi, con i quale il Comune insieme alle tre associazioni sportive e delle Frazioni hanno sottoscritto appunto l'estensione della convenzione per lo sfalcio dell'erba non solo all'interno dello stadio ma anche nelle adiacenze dello stadio. Quindi sono stati presi i soldi essendo un contributo da quei capitoli, ora andiamo a rimpinguare quel capitolo proprio per i contributi alle associazioni;
- poi altri 11.000 che arrivano da richieste sempre dei Servizi Sociali per destinarli al ricovero in istituto di disabili mediante riduzione dello stanziamento previsto per la gestione dell'appalto del nido comunale a seguito di economie di spesa sul servizio relativo al 1° quadrimestre.

Come sapete sui servizi a domanda individuale le spese ma anche le entrate di questi servizi variano in base anche al numero di utenti, possono esserci più o meno bambini in base che uno si ammala, se uno va via, se uno non ha mangiato il giorno, quindi sono servizi che normalmente poi i Servizi Sociali soprattutto monitorano un flusso abbastanza altalenante durante l'anno, ma questo probabilmente non dipende ... dipende dall'utente se c'è o no, comunque si sono girate sempre all'interno del Sociale, hanno

chiesto di spostare questi capitoli dalle economie del nido alle spese destinate al ricovero in istituto di disabili;

Abbiamo adeguato dei capitoli vincolati in entrata per quanto riguarda il Fondo funzioni tecniche a favore dei dipendenti dei lavori pubblici, per la corretta regolarizzazione contabile dell'incentivo in base alle disposizioni dei principi contabili. Questo in base ovviamente ai conteggi che sono stati fatti dagli Uffici Tecnici e dal Settore dei Lavori Pubblici, e andiamo ad adeguare il capitolo che serve appunto ad incentivare ai dipendenti che fanno progettazione, e non solo progettazione.

E basta, poi c'è l'adeguamento delle previsioni di cassa 2024 in relazione a tutti gli stanziamenti di entrata e di spesa relativi alla variazione.

Questa variazione qua ha ottenuto ovviamente il parere ... non ovviamente no, ma ha ottenuto giustamente perché è fatta con i crismi previsti dalla normativa, il parere positivo del Collegio dei Revisori dei Conti, in quanto rilevano che permangono gli equilibri di bilancio, la gestione di cassa rispetto alle condizioni di equilibrio, e con la variazione di cui sopra risultano rispettati i vincoli di finanza pubblica e salvaguardati gli equilibri di bilancio.

Ecco questa è la manovra sulla quale chiedo ovviamente il voto favorevole del Consiglio Comunale, e che vede in questo caso anche qui delle scelte politiche tra cui ripeto incentivare quanto più possibile l'attività delle associazioni, e qua si vede in maniera molto chiara, e poi al di là ripeto delle varie richieste degli uffici andare incontro a quelli che sono insomma le varie esigenze di adeguamento dei software l'abbiamo visto prima piuttosto che copertura di spese legali, perché ci sono delle questioni, ma anche una che riguarda in maniera positiva il Comune che è l'ultima che abbiamo, non so se è stato dato o no un incarico ad un legale su una vecchia controversia che aveva il Comune, poi dopo la spiega lui che ha preso ragione praticamente in primo grado credo, e poi in appello insomma si è, ha fatto appello la controparte e quindi dovremmo anche lì integrare insomma per il legale che ci segua quella parte d'appello. Poi magari su questo è più preciso l'Assessore Crepaldi. Grazie.

**SANDRI FORTUNATO – Presidente del Consiglio:**

Grazie Assessore Simoni.

Il dibattito è aperto, chi vuole intervenire?

Primo e secondo intervento successivo eventualmente.

Bonato, prego.

**BONATO ENRICO – Consigliere Impegno per il bene comune:**

Allora, parto con alcune domande.

Alcune diciamo dell'intervento del Vice Sindaco sono già state indirettamente risposte, volevo iniziare a concentrarmi soprattutto sulle voci che riguardavano appunto il Sociale, che sono diciamo quelle voci che sono più pesanti dal punto di vista economico. Appunto i trasferimenti ai comuni somme Fondo di Povertà, ah sì ovviamente mi rivolgo all'Assessore al Sociale Giselda Baratella, insomma, che spero sappia dare indicazioni al riguardo.

Ripeto trasferimenti ai Comuni somme Fondo Povertà per rafforzamento servizi sociali, mi pare di capire che il Vice Sindaco abbia detto che questa somma dovrebbe servire per la sistemazione degli uffici se non ho capito male, quindi volevo capire un po' di cosa si tratta nel concreto.

Dopo vedo anche un'altra voce interessante, trasferimento contributo progetto famiglie fragili, sono quasi 30.000 euro, anche questa voce qua nel concreto cosa si farà, come andranno spesi questi Fondi? Ecco. Dopodiché anche in merito alle altre cifre che sono state menzionate dal Vice Sindaco Simoni, ovvero spese legali 15.000 euro, la domanda è perché sono state inseriti soltanto adesso a bilancio se la valutazione fatta è quella che lei ha espresso, cioè perché è soltanto adesso, come si ritiene di doverli inserire all'interno del bilancio? Non è che c'è una motivazione per cui adesso viene fatta questa scelta che non è stata fatta prima?

Dopo, spese per manifestazioni culturali e varie 7.000 euro, ok ma nello specifico anche in questo caso qui cosa intendete fare?

Stessa cosa dicasi per le spese per prestazioni servizi teatrali, 10.000 euro quindi come intendete spenderli questi soldi? Qual è la progettualità che agganciate a questa cifra?

Dopo, si vedo i 30.000 euro di Servizio e trasporto scolastico e ricordo appunto quel Consiglio Comunale in cui mi pare noi consiglieri comunali di Impegno per Bene Comune ma anche il Consigliere Zanellato avevamo espresso una perplessità sulla vostra intenzione politica di diciamo modificare questo tipo di servizio, e a quel tempo avevamo manifestato una preoccupazione circa le cifre che il Comune si sarebbe trovato a spendere in più rispetto al passato, e ora vediamo che non avevamo tutti i torti, perché comunque sono 30.000 euro che vengono, diciamo sono 30.000 euro in più che prima non erano, che in passato non erano previsti.

Dopodiché faccio le mie prime considerazioni politiche che dopo completerò nel mio secondo intervento, e mi sembra che in un contesto come questo in cui già gli uffici siano in difficoltà, perché ad esempio ci sono tanti cittadini che si recano nei vari uffici per diciamo ricevere i servizi richiesti, che so carta di identità,

e ci sono dei tempi lunghissimi di attesa. Alcuni cittadini mi hanno parlato anche di 3/4 mesi, questo è per fare un esempio, ma potrei anche citare il Settore Lavori Pubblici, il Settore Urbanistica, adesso il Dirigente Andrea Portieri è andato in pensione, abbiamo visto che c'è stato un passaggio repentino Andrea Portieri Segretario Comunale per passare adesso alla Dirigente De Mattia, chiedo perché ci sia stato questo passaggio innanzitutto, cioè perché non c'è stato direttamente un passaggio tra dirigente Portieri e il Dirigente De Mattia? Perché non c'è stato direttamente questo passaggio e invece si è dovuto fare il percorso che ho espresso, che ho spiegato prima? E mi chiedo se non vi sia venuto il dubbio che in questo contesto andare a fare dell'economia sul personale sia molto pericoloso, perché abbiamo un Ufficio Ambiente che è quasi totalmente sguarnito, Lavori Pubblici che sono indeboliti e i dati di fatto hanno evidenziato come non ci sia stata, non si sia verificato un passaggio di consegne tra il dirigente Portieri e il Dirigente De Mattia altrimenti, ma questa è la mia interpretazione, non ci sarebbe stato il passaggio attraverso il Segretario Comunale. Ma ripeto è la mia interpretazione, dopo ascolterò il vostro punto di vista.

E tutto questo in un momento in cui il Comune di Adria deve gestire 27 milioni di euro di lavori pubblici, 27 milioni di euro di lavori pubblici che sono lavori molto delicati, perché alcuni sono progetti PNRR che devono rispettare determinate tempistiche; quindi, ecco io in questo senso esprimo profonda preoccupazione, e spero veramente che tutto riesca ad andare per il meglio perché se no ci saranno problemi seri.

Ecco, per adesso io mi fermerei qui e aspetto appunto di ricevere risposta ad alcune domande prima di completare il mio intervento. Grazie.

**SANDRI FORTUNATO – Presidente del Consiglio:**

Grazie Consigliere Bonato.

Altri interventi?

Do la parola al Sindaco intanto.

**BARBUJANI MASSIMO – Sindaco:**

Sì, in attesa che poi l'Assessore Vice Sindaco risponda, però certo che ci vuole un bel coraggio oggi a fare una dichiarazione del genere, dopo che da vari anni e anni questo Comune non ha mai assunto nessuno. Vi do solo un numero 118 persone al momento, febbraio 2018 quando siamo stati, ci hanno fatto le valigie siamo andati a casa, 92 persone quando siamo arrivati.

Ma soprattutto sull'anagrafe le carte di identità, questo mi fa particolarmente arrabbiare, perché quando sono arrivato c'era una persona, una persona che tra l'altro è caduto in bicicletta e si è fatto male, e ho supplicato e ho fatto un trasferimento tra l'altro non avevamo nemmeno il Segretario in quel momento lì, avevamo la Dott.ssa Mariani che era svanita nel nulla, praticamente non rispondeva nemmeno al telefono, nemmeno alle PEC che il Comune ordinava in quel momento, e abbiamo dovuto fare salti mortali per mandare avanti questo Comune. Una persona all'Ufficio Anagrafe al posto delle tre persone.

Da gennaio a questa parte sono arrivate tre persone e dopo un mese una ha chiesto una mobilità ed è stata, praticamente si è trasferita a Rovigo, abitando a Rovigo naturalmente. Ma soprattutto mi ricordo il primo incontro che ho fatto con sua Eccellenza il Prefetto, che mi ha detto che gli Uffici Demografici, l'Ufficio Elettorale versava da diversi anni in condizioni pietose, c'erano degli arretrati di 3 anni e ho dovuto insieme all'Assessore Paccagnella chiudere per la prima volta nella storia del Comune di Adria l'Ufficio Anagrafe, per fare in modo di recuperare, tentare di recuperare gli arretrati che da troppi anni erano bloccati lì.

Dobbiamo dire ... devo ringraziare alcune persone che hanno capito le difficoltà del momento e sono state trasferite d'emblée dalla biblioteca fino agli uffici dell'Anagrafe, li ringrazio pubblicamente qui perché con una grande disponibilità e responsabilità hanno accettato questa esigenza, esigenza dico, perché altrimenti avremmo dovuto chiudere il Comune. Lo dico sottolineando questo articolare. Ora ci sono delle assunzioni che stanno venendo avanti, ci sono dei pensionamenti, prossimamente andremo ad approvare queste assunzioni per reintegrare quelle persone che sono assolutamente indispensabili per sviluppare il lavoro che è stato progettato per la nostra città.

Io però vi voglio fare una domanda, perché è inutile portare a casa 27 milioni di finanziamenti PNRR se la nostra struttura è capace sì o no di portarne a casa meno della metà, perché poi è successo anche questo, tra l'altro il dirigente sapete benissimo che è stato colpito da un lutto e si è assentato, e abbiamo dovuto fare delle scelte anche incomprensibili per molti su alcune rinunce di qualche finanziamento e di qualche altro progetto. Giocoforza è così, se io ho un'impresa che è abituata a costruire una bifamiliare non posso pretendere da questa impresa che mi possa costruire un grattacielo, perché poi in ufficio Lavori Pubblici, e mi fermo qua, sono rimasti due persone, due persone e 27 milioni. Perciò ringrazio il dirigente che naturalmente è andato in pensione meritatamente ma è comunque sempre contattabile, anche questa mattina all'inaugurazione del Ponte Cavanella ci siamo scambiati delle cose, domani mattina sarà qui perché avrà un colloquio con il Segretario Comunale per fare in modo che nulla si fermi, c'è tutta la

massima disponibilità, però essere messo in croce da chi ha ridotto il Comune così a me proprio non va giù. Grazie.

**SANDRI FORTUNATO – Presidente del Consiglio:**

Assessore Crepaldi.

**CREPALDI GIORGIO – Assessore:**

Sì, brevemente prima che la questione tocchi toni giustamente politici, rispondo proprio a quello che aveva chiesto il Consigliere Bonato sulle spese legali insomma visto che è una materia che un po' conosco insomma.

Magari una spesa legale si potesse prevedere all'inizio e avere la certezza di come va, l'ha detto prima ... nel senso le vicende che seguono un processo sono molteplici, l'ha detta prima il Consigliere Simoni ... Il Vice Sindaco Simoni, c'è un procedimento che ci ha visto coinvolti in primo grado in cui legittimamente un cittadino ha fatto ricorso, una società anzi ha fatto ricorso, il Giudice di primo grado ha statuito che questa società non aveva ragione e quindi c'è una sentenza che è una statuizione di un organo che si chiama Giudice che accerta quella che è una verità processuale, questa persona legittimamente ha ritenuto di fare appello.

Ora purtroppo non si può dire quando si va in appello "va beh ascolta ho avuto ragione all'inizio, ce l'avrò sicuramente alla fine" quando c'è un secondo grado di giudizio tutto può cambiare. È chiaro che dal momento in cui questo soggetto, questa parte processuale ha scelto di proporre un appello noi anche a tutela di quello che è l'ente e di quella che è una decisione positiva per noi in primo grado, dobbiamo impegnare una somma per proseguire e continuare le nostre difese in sede di appello.

Vorrei ... mi si permetta poi proprio la chiosa dal punto di vista politico, ho sempre ritenuto, il Sindaco mi è testimone su questo come tutta la Giunta, che quelle che sono le aule giudiziarie devono essere tenute fuori da quello che è un discorso ... beh ci tenevo a chiarirlo, quello che è un discorso politico. L'adire un tribunale non è una cosa obbligatoria in taluni casi, è una scelta, una facoltà di una parte, noi riteniamo che l'adire la sede giudiziaria debba essere fatta con molta attenzione, l'esempio che ho citato prima di un eventuale costituzione di parte civile a fronte di un'ipotesi di tentata strage, va a tutelare quello che è un oggetto giuridico difeso dalla norma che è la pubblica incolumità di cui chi è il primo garante? Il Comune. Altre scelte non fatte da questa amministrazione dal mio punto di vista, ma è un punto di vista tecnico, pratico e politico, non erano condivise dal mio punto di vista.

Costituirsi parte civile per un danneggiamento molto molto lieve, e di danneggiamento poi tra l'altro vedremo se si potrà parlare, io mi auguro di sì perché siamo parte civile, quindi io sarei felicissimo di straccarmi le vesti ed arrivare ad una sentenza positiva, dal mio punto di vista non è stata una scelta oculata, perché impegnare quelle che sono 2.500, quasi 3.000 euro compresi accessori e tutto per una scritta sul muro, dal mio punto di vista, ma ripeto è un punto di vista politico, non è una somma impegnata giustamente. Capisco il motivo politico ma se un cliente fosse venuto da me, un privato, e mi avesse chiesto "avvocato faccio bene ad impegnare 2.500 euro perché mi hanno scritto sul muro una frase o mi hanno danneggiato un cartellone?" io personalmente avrei detto di no. Le scelte si fanno e quando si fanno, e concludo su questo, vanno portate avanti, perché poi fermarsi e tornare indietro fa sì che uno perda determinate opportunità.

Mi spiego meglio proprio brevemente, dal momento in cui intraprendo un processo e faccio delle determinate richieste questo mi prende dei costi, perché devo prevedere la prima fase fino all'ultima, se invece uno dice guarda mi fermo, perché mi fermo io non ritengo così, e perdo la possibilità di ottenere le spese che io ho impegnato, quindi le devo continuare per forza.

Ritengo che poi le somme sono perfettamente spiegate, non si potevano mettere prima e sono situazioni contingenti quelle; quindi, noi come amministrazione ci siamo trovati ad affrontare, come è normale che sia, delle questioni in cui dei cittadini hanno avuto delle pretese, e noi ci difenderemo sostenendo le nostre ragioni.

**SANDRI FORTUNATO – Presidente del Consiglio:**

Grazie Assessore Crepaldi.

Assessore Paccagnella, prego.

**PACCAGNELLA VITTORIA – Assessore:**

Buonasera.

Consigliere Bonato mi pare che lei avesse espresso un chiaro quesito ovvero le tempistiche della carta di identità o mi sbaglio? Ok ...

*Voce fuori microfono*

**PACCAGNELLA VITTORIA – Assessore:**

Sì, ok capisco, perché effettivamente i tempi sono abbastanza lunghi. Purtroppo, non è un problema che si può risolvere da un giorno all'altro, noi ci stiamo provando ovviamente, ci stiamo adoperando; infatti, prima c'era una persona ora ce ne sono due, pian piano ecco dovrebbero diminuire sia gli arretrati e aumentare anche disponibilità per lo sportello, ad esempio carta di identità. E, specifico anche che c'è un calendario preciso, nel senso: per fare una carta di identità mediamente ci vogliono 20/30 minuti, perché ci sono impronte digitali, ogni tanto si prendono e ogni tanto non si prendono, e quindi diciamo che ora c'è il doppio della disponibilità rispetto a prima.

Ci saranno delle nuove assunzioni, quindi pian piano speriamo ecco di riuscire a garantire un servizio sempre più ottimale e anche più breve ecco, per garantire alle persone non un'attesa di 3/4 mesi come ha detto lei prima però davvero devo concordare con quanto detto dal Sindaco perché, se entrate alle 7,30 di sera in Comune trovate l'Ufficio Elettorale aperto, aperto ... quindi che sta lavorando non aperto al pubblico tutti i giorni.

Quindi anche io mi sento di ringraziare queste persone che ogni giorno veramente fanno di tutto, quando io entro in Ufficio Elettorale e trovo una scrivania non sommersa da fogli mi meraviglio, quasi mi commuovo, quindi nulla più di dirle che col tempo speriamo di migliorare questo servizio non posso fare per ora.

**SANDRI FORTUNATO – Presidente del Consiglio:**

Grazie Assessore.

Qualcun altro?

**BARATELLA GISELDA – Assessore:**

Sì, volevo rispondere in parte al Consigliere Bonato.

Per quello che riguarda le somme dei trasferimenti sul Fondo Povertà e anche le altre, diciamo che Adria è il Comune capofila e quindi tutte queste somme sono gestite dall'ambito, nel dettagliato può eventualmente dire qualcosa l'Assessore, il Vice Sindaco Simoni per quello che riguarda il dettaglio delle somme.

**SANDRI FORTUNATO – Presidente del Consiglio:**

Grazie Assessore Baratella.

Qualcun altro?

Diamo la parola all'Assessore Simoni.

**SIMONI FEDERICO – Vice Sindaco:**

Chiedo ... un attimo riepilogo anche a Bonato perché aveva chiesto mi pare le somme, i 104.000 vero Bonato? Chiedo perché non mi ero segnato ... chiedo come specificazione.

**BONATO ENRICO – Consigliere Impegno per il bene comune:**

Lei prima ha menzionato la voce trasferimenti ai Comuni, somme fondo povertà per rafforzamento Servizi Sociali, e ha detto se non ho capito male che questa cifra sarebbe stata destinata alla sistemazione degli uffici, e io ho chiesto quali lavori erano previsti.

**SIMONI FEDERICO – Vice Sindaco:**

Allora, forse mi sono spiegato male io.

L'adeguamento tecnici Servizi Sociali Fondo di Povertà di 14.800 euro che è la quarta sotto, 14.846,63 quello è per l'adeguamento degli uffici, nel senso che essendo Adria capofila dell'ambito tutte le assunzioni passano attraverso Adria e abbiamo anche noi necessità di implementare con altre due assunzioni i Servizi Sociali, quindi abbiamo bisogno dell'adeguamento strutturale proprio, cioè dobbiamo fondamentalmente predisporre altri credo tre uffici, adesso non so esattamente quanti, però sicuramente almeno due, per poter raccogliere queste nuove assistenti sociali che dovranno lavorare. Quindi computer, telefono e tutto quanto serve per predisporre gli uffici. Quindi stiamo parlando di 14.846 che sono sempre Fondi che sono avanzi che derivano dagli anni precedenti, e che vengono destinati per l'adeguamento della sede sociale. Queste sono cose che si possono fare perché è previsto proprio dalla tipologia di questi Fondi Povertà.

I 104.000 è un'applicazione dell'avanzo del Fondo Ministeriale che è da trasferire ai Comuni dell'ambito e che hanno assunto gli assistenti sociali, cioè solo nell'ultimo periodo mi sembra siano due o tre gli assistenti sociali assunti da comuni quali Porto Viro e Taglio di Po o Rosolina, ovviamente quelle somme li ricadono sul comune capofila che si fa carico della spesa, però non sempre negli anni si riesce a fare tutte le assunzioni e tutta l'attività quindi prevista, a volte si scavalca l'anno e quindi vengono destinati avanzi degli anni precedenti per completare le assunzioni l'anno dopo.

Quindi alla fine quelle somme lì sono caricate nel bilancio di Adria ma derivano dal Fondo di Povertà perché Adria è capofila dell'ambito, ecco perché i 104.000. Ad esempio, qua stiamo parlando credo siano tre assunzioni che ha fatto Rosolina, Taglio di Po e Porto Viro.

Dopo, una cosa per quanto riguarda il trasporto scolastico, i 30.000 arrivano da una richiesta che ha fatto l'ufficio scolastico per predisporre la gara, è evidente che poi c'è stata una richiesta di ulteriore adeguamento della somma prevista, perché in fase di predisposizione del bando di gara hanno visto ovviamente rispetto al precedente servizio di trasporto l'aumento dei costi, perché come è aumentata negli ultimi 4 anni diciamo post covid un po' tutte le spese, se voi pensate l'aumento delle spese del carburante, l'aumento dell'energia, ma l'aumento generale anche della manutenzione dei mezzi, l'aumento se voi avete presente cosa costa mantenere un mezzo, è evidente però che noi abbiamo un risparmio di spesa, lo dissi quando parlammo la prima volta dell'esternalizzazione al 100% dei servizi del trasporto scolastico, abbiamo avuto un risparmio di spesa di 2 autisti che non sono più, sono inquadrati come autisti ma erano dipendenti del Comune di Categoria B, entrambi B, uno di questi fa l'operaio e l'altro lavora in magazzino comunale.

Voi capite: se avessimo continuato noi a fare il servizio trasporto scolastico questi continuavano a fare gli autisti e dovevamo assumere due operai; invece, li abbiamo spostati a fare gli operai e la ditta che vincerà metterà a disposizione gli autisti.

Quindi, alla fine comunque a mio avviso avremmo un risparmio di spesa, perché un dipendente costa 30/35.000 euro da solo all'anno, qua parliamo di due dipendenti, ma soprattutto avremo un servizio trasporto scolastico con mezzi sempre mantenuti, sempre in ordine e non graverebbe sul bilancio del Comune e soprattutto sugli uffici che seguono tutta la manutenzione dei mezzi, questa manutenzione dei mezzi, se voi pensate le grosse aziende fanno noleggiare a lungo termine, comunque vanno a prendere dei servizi anche per quanto riguarda ... e vanno a fare delle scelte per quanto riguarda i mezzi a volte, non a volte ormai molto spesso, di noleggio a lungo termine o leasing, ma non di acquisto diretto dei mezzi. Proprio perché in quel modo li riescono ad avere i mezzi sempre mantenuti, assicurati, bollati, revisionati eccetera eccetera.

Quindi non a caso i Comuni ormai esternalizzano quasi tutti il servizio di trasporto scolastico, non solo quelli ma anche tanti altri servizi eh, però ormai non eravamo più in grado di gestire i costi di manutenzione dei mezzi, degli scuolabus e soprattutto ripeto avendo bisogno noi di due operai al magazzino comunale abbiamo usato queste persone che erano già state assunte come operai.

#### **SANDRI FORTUNATO – Presidente del Consiglio:**

Altri interventi?

Zanellato.

#### **ZANELLATO GIORGIO – Consigliere Partito Democratico:**

A volte la discussione viene presa come un attacco a qualcuno; invece, a volte si chiedono informazioni che chiaramente non avendole noi a volte siamo costretti a chiederle.

Quando prima si parlava dei famosi 98.000 euro sul personale eccetera, abbiamo capito che questi qua sono soldi che sono stati tolti in quanto sono state assunzioni non che non sono state già effettuate per cui sono di prospettiva ma devono essere ancora realizzate.

La questione però è una questione di fondo, ci si riferiva al fatto che da una parte si tolgono risorse e dall'altra ci sono necessità di avere altro personale, come è stato stasera più volte ribadito. Perché è vero che qualcosa si fa, si recupera qualcosa invece di uno ne abbiamo due eccetera, ma rimane il fatto che ci sono tempi di attesa comunque sia molto lunghi, rimane il fatto che all'Ufficio Cimiteriale da quello che mi risulta dal 1° di questo mese sono andati in pensione tutti e 2 e mi pare se non mi sbaglio ma non credo che non sia stato previsto nulla in tempi debiti per andarli a rimpiazzare, ma sia stato di corsa forse qualche giorno prima messo lì qualcuno prelevato da un altro ufficio.

Quindi stiamo cercando di ... insomma la coperta è corta, la coperta è corta quindi uno si fa delle domande, mancano i servizi togliamo i soldi, fateci capire come stanno le cose, questo era un po' .... Quindi non era una critica in sé era un capire come si intende risolvere questioni che ci sono, che sono reali, perché se all'Urbanistica come sappiamo qualcuno è andato via, se ai lavori Pubblici sono andati via per mille ragioni che nessuno si mette a discutere, però rimangono dei buchi importanti è evidente che oggi, oggi io non voglio entrare nella diatriba se è colpa mia, colpa tua o colpa di lui, ma oggi abbiamo delle difficoltà, togliere delle risorse ci sembrava almeno di primo acchito un controsenso. Tutto qua.

Per quanto riguarda il Servizio di trasporto scolastico, l'Assessore Simoni ci gira sempre un pochino attorno facendo un po' di filosofia sulle cose quando gli va bene, cioè io non entro nel merito se sia meglio o peggio esternalizzare il servizio o meno, è una questione di numeri. Ci era stato detto che con i numeri che erano stati previsti era meglio esternalizzare il servizio, benissimo ne prendiamo atto, poi il fatto che non si può giustificare il fatto gli uffici mi hanno chiesto 30.000 in più, certo e se domani quei soldi non saranno sufficienti gli uffici te ne chiederanno altri, ma allora vuol dire che quando avevate fatto i conti evidentemente, evidentemente e non ditemi che rispetto a qualche mese fa i numeri sono esplosi, non è così, evidentemente quei numeri non erano sufficienti a coprire quel tipo di servizio, ne serviranno altri, intanto questi e poi speriamo che siano sufficienti. Ecco, queste due cose mi interessava segnalarle.

**SANDRI FORTUNATO – Presidente del Consiglio:**

Grazie Consigliere Zanellato.  
Consigliere Bonato.

**BONATO ENRICO – Consigliere Impegno per il bene comune:**

Mi risulta di avere 13 minuti e mezzo.

**SANDRI FORTUNATO – Presidente del Consiglio:**

Bravo, sì.

**BONATO ENRICO – Consigliere Impegno per il bene comune:**

Allora dall'Assessore Baratella mi aspettavo onestamente una risposta un po' più dettagliata, visto che diciamo dovrebbe essere il suo ramo di competenza, e non mi aspettavo insomma che rispondesse il Vice Sindaco al posto suo, comunque avremo modo di approfondire la questione.

In riferimento agli interventi che mi hanno preceduto, penso che sia innegabile che la campagna elettorale che avete condotto sia stata diciamo caratterizzata dall'affrontare principalmente quei temi gli uffici e la manutenzione del verde.

Io non sono d'accordo ovviamente, esprimendo una posizione differente, con quanto ha espresso il Sindaco nel suo intervento e mi spiego. Se ... allora la coerenza imporrebbe che, qualora si noti una situazione di criticità che lei ha dato prova di aver osservato, a questa osservazione devono seguire necessariamente delle misure politiche, le misure politiche che state adottando stanno andando in direzione opposta. Perché vediamo diciamo risorse comunali che sono investite non nella direzione appunto del risolvere le criticità che dite di aver osservato. Vado nel concreto.

Allora, mi ha seguito sul ragionamento dei 27 milioni di euro che il Comune di Adria deve gestire per concretizzare la progettualità portata a casa con i diversi bandi ottenuti dalla precedente amministrazione, è ovvio che ogni Giunta, ogni diciamo gruppo politico che si trova ad amministrare cerca di mettere in campo una pianificazione, noi la nostra pianificazione l'avevamo in testa, posso anche esprimerla, e la pianificazione che noi avevamo in testa non comprende una cosa che qui dentro in queste carte è palese. Tutti sapevano che il Dirigente Andrea Portieri sarebbe andato in pensione, il Dirigente Andrea Portieri era stato assunto attraverso l'art. 110, ricordo anche ai cittadini che ci ascoltano da casa che soltanto uno dei Dirigenti può essere assunto attraverso quella modalità che è una modalità a tempo determinato. Quindi una volta capito che il Dirigente Andrea Portieri sarebbe andato in pensione osservando questo contesto la logica avrebbe imposto una sostituzione del Dirigente ai Lavori Pubblici Andrea Portieri con un altro dirigente sempre avvalendosi dell'art. 110, in modo tale che l'assunzione sarebbe stata immediata, i 27 milioni di euro avrebbero avuto una gestione diciamo più distribuita tra le forze presenti all'interno della macchina amministrativa, e probabilmente anche il passaggio di consegne sarebbe stato molto più veloce, e gli uffici sarebbero andati in minor sofferenza.

Quindi dico: se l'amministrazione ha scelto politicamente di percorrere una strada diversa, per cosa ... cosa ha sacrificato? Per cosa l'ha fatto? L'ha fatto per assumere un altro dirigente attraverso l'art. 110 che ricordo è una nomina differente rispetto agli altri dirigenti e si tratta di un dirigente a tempo indeterminato, ha scelto di istituire una nuova figura dirigenziale, il dirigente alla Polizia Locale, che cosa fa il dirigente alla Polizia Locale di diverso rispetto al Comandante della Polizia Locale? Dopo per piacere spieгатemelo. Perché avete fatto una scelta politica di questo tipo all'interno di un contesto che voi stessi avete manifestato come critico? Io lo trovo inspiegabile onestamente, perché? Perché, se c'erano gli uffici e voi avete detto 27 milioni da gestire, bisogna avere la forza, la capacità di gestire come Comune 27 milioni di euro però io scelgo di avvalermi di una figura dirigenziale differente, la cui funzione in questo momento non mi è assolutamente chiara. Cioè, è una scelta in questo contesto che, lo ripeto, trovo inspiegabile, ed è una scelta prettamente di carattere politico.

Dopodiché l'Ufficio Ambiente quando vi siete insediati non era sprovvisto di personale, c'era del personale, adesso nell'Ufficio Ambiente non c'è nessuno, nessuno!

Dopodiché noi ripeto stiamo pagando delle scelte politiche, e mi riallaccio all'altro tema che è stato affrontato in campagna elettorale come lo ricordavo prima, la manutenzione del verde, voi avete per fortuna la possibilità di avere maggiori risorse a disposizione rispetto a noi qualche anno fa, e l'ho ricordato più volte perché, perché attraverso alcuni interventi di efficientamento, ad esempio la riqualificazione dell'illuminazione pubblica sono state liberate risorse, parliamo di qualche centinaio di migliaia di euro che adesso vi da un po' più di ossigeno nelle scelte per fortuna e sono contento di questo. Però voi avete scelto, e ricordo in un contesto in cui avete impiegato 27.000 euro all'anno per istituire una nuova figura dirigenziale, che dopo mi spiegherete la motivazione politica alla base di questa scelta, avete tolto 25.000 euro dalla manutenzione del verde da destinare alle associazioni.

Allora io mi dico, perché questi 25.000 euro non li prendevate da un'altra parte invece di prenderli dalla manutenzione del verde di cui tutti in città si lamentano, di cui avete detto di aver un'idea di come risolvere il problema in campagna elettorale. Quando dite fare le ciclabili è bello, che tra l'altro sono nel vostro

programma, però far la manutenzione lungo le ciclabili costa, ed è uscito un articolo in cui dicevate che per fare la manutenzione della ciclabile Adria – Valliera si parlava di circa 7.000 euro, è una scelta vostra non puntare sulla manutenzione del verde, ed è chiara appunto nelle scelte politiche che sono espresse all'interno di questo documento.

Quindi io esprimo preoccupazione anche per altre questioni, perché mi rendo conto che queste vostre scelte politiche stiano, rischiano di ingessare economicamente il Comune, e mi chiedo visto anche il recente articolo apparso sulla stampa, come intendiate risolvere la questione del Bettinazzi. Perché adesso io non capisco in questo momento dove riusciate a trovare i soldi che mi pare di capire l'Adriese chieda, perché sta chiedendo investimenti importanti sull'impianto sportivo. Ripeto da quello che ho osservato sugli articoli della stampa locale l'ultima settimana.

E anticipo, inoltre, che la situazione verrà analizzata nei dettagli dal nostro gruppo politico per la quale abbiamo fatto richiesta di accesso agli atti la settimana scorsa, perché abbiamo scoperto che l'Adriese nel gennaio 2024 ha mandato una comunicazione ufficiale per recedere dalla convenzione, e nessuno di noi ha avuto informazioni su questo e sono passati mesi.

Perché questo silenzio? Perché non è stato detto nulla ai consiglieri, nemmeno durante le Conferenze di Capigruppo, a cosa servono le Conferenze dei Capigruppo se nemmeno ci informate sulle cose veramente importanti che appunto hanno un'influenza sulla comunità?

Quindi attualmente ad esempio non ha in concessione l'Adriese alcun campo sportivo, e ce la farà ad iscriversi nei tempi da regolamento ai prossimi campionati? Come intendete muovervi in questo momento e cosa succede se qualcun altro dovesse presentare una manifestazione di interesse?

Sono tante le domande che mi pongo, però ripeto le cose principali che non riesco a capire, lo ripeto perché voglio una risposta a questa domanda è di fronte ad un contesto che voi stessi avete definito come critico, come non abbiate compiuto delle scelte coerenti per risolvere gli stessi problemi che voi avete osservato, e invece avete deciso politicamente di destinare parte di quei Fondi, di quelle risorse comunali dei cittadini, in altri capitoli la cui utilità per me come dire non è ben motivabile, non ne capisco il senso. Quindi per favore aiutatemi a far chiarezza non soltanto per me ma per tutta la città. Grazie.

**SANDRI FORTUNATO – Presidente del Consiglio:**

Grazie Consigliere Bonato.

Ha chiesto la parola il Sindaco.

**BARBUJANI MASSIMO – Sindaco:**

Sì, allora ho da dire anche una comunicazione, ne approfitto perché è stato toccato l'argomento del trasporto scolastico. Come avevamo detto la scelta che è una scelta quasi obbligata che abbiamo fatto è frutto di una situazione di grandi difficoltà nel proseguire il modus operandi che da sempre questo Comune ha portato avanti, e quella gestione diciamo affidata prima praticamente tutta in carico all'amministrazione comunale poi amministrazione comunale e privato negli ultimi anni aveva comunque fatto mettere in evidenza che c'erano delle criticità importanti.

La prima su tutto è che i tre pulmini che il Comune aveva in dotazione il più giovane ha più di 20 anni, e capite benissimo quando si trasportano alunni delle scuole primarie la sicurezza viene prima di tutto. Necessitavano di una ulteriore revisione, il più giovane forse era quello recuperabile però sapete benissimo che per avere una certificazione, una omologazione necessitano dei soldi, una bella cifra.

Perciò dovevamo acquistare 2 pulmini, un pulmino costa dai 60 ai 70.000 euro tanto per dire, poi la seconda cosa che c'era il problema anche del personale, chi guidava questi pulmini, e avere tre autisti praticamente sempre a disposizione fatti due conti abbiamo considerato un po' tutte le varie voci e per quanto ci riguarda abbiamo fatto questa scelta.

Comunico, ecco per quello ho spiegato Zanellato il problema è proprio questo, è ancora come primo anno abbiamo avuto non poche difficoltà lo devo ammettere, perché le richieste soprattutto di trasporto che vengono dagli istituti sono tantissime, abbiamo fatto una specie di regolamento condividendolo con le dirigenti del comprensivo Adria 1 e Adria 2, sicuramente bisogna sistemarlo, però un po' alla volta anche perché come primo anno abbiamo dato una certa elasticità nell'applicazione di questo regolamento.

A tal proposito comunico che c'è un avviso molto importante, spero sia dato risalto, che l'iscrizione al servizio di trasporto scolastico deve essere fatto per il prossimo anno entro il 30 giugno del 2024, ripeto le iscrizioni al servizio di trasporto scolastico devono essere fatte entro il 30 giugno 2024. Si comunica che per gli alunni frequentanti le scuole dell'infanzia, primaria e secondaria di primo grado del territorio comunale sono aperte le iscrizioni al servizio del trasporto scolastico, i moduli di richiesta sono reperibili presso l'Ufficio Scolastico comunale oppure scaricabili dal sito Web Istituzionale del Comune di Adria Ufficio Scolastico, Università, Servizi e Modulistica Ufficio.

Le domande dovranno pervenire o essere consegnate ripeto entro il 30 giugno 2024, oltre il termine indicato le richieste non saranno accolte, proprio per avere e fare i dovuti conteggi necessari per garantire questo servizio che viene dato ai nostri, a chi naturalmente vuole usufruire dei servizi. Ecco, questa è una comunicazione importante.

Volevo dire alcune cose che mi sono state fatte, abbiamo parlato di risorse umane e dell'Ingegnere Portieri, l'Ingegnere Portieri lo ricordo era l'Assessore della Giunta Barbujani nel 2016, è stato assessore per circa 8 mesi, poi grazie ad una segnalazione fatta dal Gruppo IBC e Movimento 5 Stelle avete trovato praticamente un cavillo ...

*Voce fuori microfono*

**BARBUJANI MASSIMO – Sindaco:**

Lei mi ha chiesto perché Portieri c'è ... ma scusi posso parlare, io non l'ho interrotta mi lasci parlare signor Bonato, cioè ... allora lo dico qua, avete fatto una comunicazione segnalando questa

**BONATO ENRICO – Consigliere Impegno per il bene comune:**

Mozione d'ordine ...

**SANDRI FORTUNATO – Presidente del Consiglio:**

È stato parlato fino adesso di nomi e cognomi, sono stati fatti nomi e cognomi fino adesso ...

*Voce fuori microfono*

**BARBUJANI MASSIMO – Sindaco:**

Dopodiché grazie a questo cavillo l'Ingegnere Portieri, che è un galantuomo, si è dimesso e ha preferito scegliere, andare a lavorare a Porto Tolle. Quando siete arrivati voi la prima cosa che avete fatto è stata quella di chiamare l'Ingegnere Portieri, e questa è verità, grazie al sistema del 110, benissimo. È stata fatta una scelta politica, dovete rispettare anche la scelta politica che stiamo facendo noi. Io non vi ho mai accusato di aver scelto con il 110 l'Ingegnere Portieri.

Per quanto riguarda andremo a fare quasi sicuramente vero Segretario? Un concorso per la nomina del dirigente, e andremo avanti con questa intenzione politica che questa amministrazione vuole portare avanti.

L'Ufficio Ambiente vi posso comunicare che c'è un signore che si chiama Matteo Donà che ha un contratto a tempo determinato, se vuole le faccio vedere tutti i messaggi che ogni mattina invio al signor Matteo Donà, che va a recuperare e faccio le segnalazioni, per recuperare tutti gli abbandoni di rifiuti che ci sono nel nostro comune. Perciò lei ha detto una bugia.

Per quanto riguarda il Bettinazzi le dico anche che il 7 di maggio 2024 il Sindaco Massimo Barbujani ha incontrato presso l'Ufficio la famiglia Scantamburlo, l'unico problema più grande che ho, guardo Giorgio Zanellato che lo ringrazio ancora per quella impresa che ha fatto quell'anno, l'unica difficoltà più grande è la carta di identità anagrafica del Presidente Scantamburlo che passa abbondantemente gli 85 anni. Perché ho chiesto di fare, sono a disposizione per qualsiasi soluzione, naturalmente lui ha delle difficoltà date proprio dalla sua età, che non può garantire praticamente una prosecuzione anche del rapporto che ... per quello ha ritirato la convenzione. Tra l'altro quella convenzione lì prevedeva lo sfalcio del campo di Mazzorno, campo che non è mai stato utilizzato dalla società sportiva Adriese, in quanto necessita di una sistemazione, ci sono ancora i vecchi spogliatoi che hanno la copertura in amianto, perciò ha detto caro Sindaco guarda se mi ricattate ancora, perché di ricatto si parla, per portare a casa l'iscrizione della squadra, mi sono riservato ancora un quindicina di giorni, ci ritroveremo e cercheremo di trovare un accordo come è sempre stato fatto con la mia amministrazione.

L'amministrazione e i consiglieri di maggioranza sono stati avvisati di questo mio incontro, ogni settimana noi ci ritroviamo e ci confrontiamo, e stiamo valutando il da farsi proprio per garantire comunque l'iscrizione al campionato che deve essere fatta mi sembra entro la prima settimana di luglio, mi sembra, giusto Giorgio? Ecco, mi sono preso 15/20 giorni di tempo perché, nel frattempo, c'è tutta la campagna acquisti e naturalmente per avere una squadra competitiva dobbiamo dare nel più breve tempo possibile una risposta. Grazie.

**SANDRI FORTUNATO – Presidente del Consiglio:**

Grazie Sindaco per l'intervento.

Altri interventi?

**BONATO ENRICO – Consigliere Impegno per il bene comune:**

Non ho ricevuto risposta alle domande però sul dirigente della Polizia Locale.

**BARBUJANI MASSIMO – Sindaco:**

È una scelta politica.

**BONATO ENRICO – Consigliere Impegno per il bene comune:**

Ma dove sta la scelta politica, qual è la motivazione alla base della scelta politica.

**BARBUJANI MASSIMO – Sindaco:**

Quella che hai deciso tu quando hai preso Portieri ...

**BONATO ENRICO – Consigliere Impegno per il bene comune:**

C'era un motivo quando abbiamo scelto ...

**BARBUJANI MASSIMO – Sindaco:**

No, è il tuo motivo non è il mio!

**BONATO ENRICO – Consigliere Impegno per il bene comune:**

Io posso spiegare quale era il motivo allora, lei quale motivo per cui in questo contesto si mette ad investire 27.000 euro come dirigente che non è neanche previsto nella vostra pianta organica che avete presentato ...

**SANDRI FORTUNATO – Presidente del Consiglio:**

Non si può controbattere uno con l'altro.  
Prego Consigliere Beltrame.

**BELTRAME EMANUELA – Consigliere Lega - Liga Veneta Salvini:**

Io mi sento in dovere comunque visto che comunque ho già trascorso 5 anni seduta nei banchi dell'opposizione durante la vostra amministrazione, e ascoltando Consigliere Bonato le sue richieste di chiarimenti o le sue considerazioni critiche a questa amministrazione mi ...

*Voce fuori microfono*

**BELTRAME EMANUELA – Consigliere Lega - Liga Veneta Salvini:**

Lascia che finisca poi fate tutto quello che fate voi tesoro mio ... un attimo, tranquilli tutti dai ... Oh Gesù.

**SANDRI FORTUNATO – Presidente del Consiglio:**

Si parla di fatti non veri sul fatto personale, non sono stati detti fatti ancora eh, non è stato parlato di nulla.

**BELTRAME EMANUELA – Consigliere Lega - Liga Veneta Salvini:**

È vero o non è vero che sono stata per 5 anni consigliere di opposizione? Ti viene da ridere? Anche a me. Posso continuare? Grazie Consigliere Bonato.

Allora, stavo dicendo che ascoltando le critiche, le contestazioni che il Consigliere Bonato questa sera ha fatto a questa amministrazione mi scappa veramente un sorrisino, ma di bontà eh ci mancherebbe, anche perché lei è sempre nei miei pensieri come può vedere.

Allora, lei ci accusa di aver provocato una grossissima sofferenza negli uffici, lei ci sta accusando di aver ingessato questa amministrazione ...

*Voce fuori microfono*

**BELTRAME EMANUELA – Consigliere Lega - Liga Veneta Salvini:**

Eh, non ha detto ...? Va beh è registrato. Ma è vero o non è vero che l'ha detto? Ma allora io le chiedo Consigliere Bonato ma prima di fare queste contestazioni lei rammenta o si ricorda o ha notizia del perché i nostri uffici si sono svuotati? Cioè, durante il vostro periodo di amministrazione abbiamo visto la partenza della Dott.ssa Barbon, dell'Ingegnere Zennaro, un componente, una dipendente dell'Ufficio Elettorale non è vero? Ah, non si ricorda, va beh ...

*Voce fuori microfono*

**BELTRAME EMANUELA – Consigliere Lega - Liga Veneta Salvini:**

E malgrado ... ora lei però si permette di fare le contestazioni a noi che non abbiamo sostituito nel modo dovuto previsto l'Ingegnere Portieri, ma voi durante il vostro mandato vi siete preoccupati di sostituire figure quale la Dott.ssa Barbon, l'ingegnere Zennaro o una dipendente dell'Ufficio Elettorale? Io mi ricordo caro Consigliere Bonato sempre durante la vostra amministrazione ad un certo punto per motivi palesi, non c'era più personale, l'Ufficio Demografico è stato chiuso per un certo periodo, ci sono state giornate in cui non c'era nessuno allo sportello, non c'era. E non avete mai ...

*Voce fuori microfono*

**BELTRAME EMANUELA – Consigliere Lega - Liga Veneta Salvini:**

Ah, non è vero? Fa lo stesso non c'è problema, non è vero. Va beh adesso succede d'accordo.

E non avete mai provveduto a rimpinguare quello che è il personale del Comune.

Poi, se non sbaglio, come eravate comunque soliti fare cioè quello di auto referenziarvi, ha fatto riferimento a quello che è l'efficientamento dell'illuminazione pubblica, però se non sbaglio era comunque un atto dovuto, perché se non sbaglio ...

*Voce fuori microfono*

**BELTRAME EMANUELA – Consigliere Lega - Liga Veneta Salvini:**

Non è vero? Assolutamente no, perfetto è vero va benissimo ...

**SANDRI FORTUNATO – Presidente del Consiglio:**

Non fatevi domande uno con l'altro ...

**BELTRAME EMANUELA – Consigliere Lega - Liga Veneta Salvini:**

Certo Presidente.

Quindi voglio dire caro Consigliere Bonato lei questa sera l'unica cosa che ha fatto nei suoi interventi è stata quella di accusare questa amministrazione che si è trovata a raccogliere i cocci di quello che avete fatto voi. Ma per carità ...

Ecco, poi vorrei anche, se mi permette, perché ho contattato l'allora Consigliere Baruffaldi che come lei ha ricordato era componente di quella famosa Commissione di Vigilanza sull'operato Aia, il l'ho contattato e mi ha confermato che non è mai riuscito ad espletare il suo mandato perché l'allora vostro Segretario Comunale malgrado continue richieste non ha mai consegnato la documentazione che serviva. Comunque, ecco voglio dire caro Consigliere Bonato, prima di puntare il dito contro di noi magari un piccolo esame, non di coscienza per carità, ma una rimembranza di quello che è stato il vostro periodo di amministrazione. D'accordo? Adesso si scateni pure con i fatti personali.

*Voce fuori microfono*

**SANDRI FORTUNATO – Presidente del Consiglio:**

Forza rimarchiamo.

**BONATO ENRICO – Consigliere Impegno per il bene comune:**

Non mi pare di aver accusato o utilizzato lo stile che lei ha espresso, e mi spiego meglio, quello che ho detto è molto semplice, se io vedo che qualcosa non funziona e voi vi eravate presentati come coloro che dovevano risolvere i problemi, non non lo state facendo, allora la coerenza avrebbe imposto un attuare delle azioni per risolvere quelle problematiche. Quello che vedo io invece è semplicemente questo, che voi state attuando delle azioni che nonostante vi rendiate conto che il problema è lì spostano l'attenzione su un'altra parte, questo ho semplicemente detto. Voi vedete il problema ma scegliete di investire le risorse comunali in altre cose e non riuscite a spiegarlo alla gente, è questo il problema che non mi è stata data una risposta ....

**SANDRI FORTUNATO – Presidente del Consiglio:**

Consigliere Bonato non si può sfruttare il fatto personale per fare il terzo intervento.

**BONATO ENRICO – Consigliere Impegno per il bene comune:**

Sto spiegando che non mi è stata data una risposta.

**SANDRI FORTUNATO – Presidente del Consiglio:**

Abbiamo capito.

**BONATO ENRICO – Consigliere Impegno per il bene comune:**

Perché prima quando ho chiesto come mai avete deciso di assumere un dirigente alla Polizia Locale che non era previsto neanche nella documentazione che voi avete presentato nel Documento Unico di Programmazione, e che non è mai esistito all'interno della pianta organica del Comune di Adria? Perché avete scelto di mettere lì i soldi di fronte ad un contesto, ad una situazione che voi stessi ritenete come emergenziale che dovevate risolvere? Non avete saputo rispondere!

Per quanto riguarda le altre cose che lei ha menzionato sulla precedente amministrazione o sugli altri Consigli Comunali, rispondo ...

**SANDRI FORTUNATO – Presidente del Consiglio:**

Sono furbate fatte apposta queste Consigliere Bonato ...

**BONATO ENRICO – Consigliere Impegno per il bene comune:**

Le rispondo, lei ha menzionato un Segretario Comunale, lei ha menzionato un Segretario Comunale ...

**SANDRI FORTUNATO – Presidente del Consiglio:**

Io sospendo l'adunanza se andiamo avanti così ...

**BONATO ENRICO – Consigliere Impegno per il bene comune:**

Lei ha menzionato un Segretario Comunale che non è presente e non ha la possibilità di dire il suo punto di vista ...

**BELTRAME EMANUELA – Consigliere Lega - Liga Veneta Salvini:**

Neanche il Consigliere Baruffaldi è presente caro Consigliere Bonato ...

**BONATO ENRICO – Consigliere Impegno per il bene comune:**

Io ho detto la verità, io ho detto che la Commissione non è stata attivata.

**SANDRI FORTUNATO – Presidente del Consiglio:**

Abbiamo chiuso questo fatto personale?

**BONATO ENRICO – Consigliere Impegno per il bene comune:**

Ho concluso grazie.

**SANDRI FORTUNATO – Presidente del Consiglio:**

Consigliere Manzetto.

**MANZETTO MARZIA – Consigliere Gruppo Consiglieri Fratelli d'Italia:**

Buonasera.

Allora sono l'ultima entrata quindi sarò abbastanza sintetica, anche perché alcuni elementi mi mancano per essere precisa.

Voglio innanzitutto ringraziare gli interventi di precisazione fatti ed espressi dal Sindaco, dal Vice Sindaco, dagli assessori Crepaldi, Baratella e Paccagnella, perché spero che in parte abbiamo risposto ai dubbi espressi dai colleghi consiglieri Zanellato e Bonato.

Per quanto riguarda il discorso politico sicuramente la scelta di un nuovo dirigente che forse non è stato previsto nell'organico ma sicuramente nel programma della coalizione era previsto un maggior presidio del territorio al fine di garantire la sicurezza delle persone, sia per la presenza di una forte massa di migranti che si stanno insediando anche in città ma anche nelle zone limitrofe, per poter garantire la questione proprio della sicurezza pubblica anche lungo le strade.

Non so se sia questo, mi permetto di poter interpretare quella che possa essere stata la scelta politica dell'attuale Giunta e dei preposti.

Mentre per quanto riguarda il Dirigente Portieri è stato fatto un rinnovo per poter in maniera prudentiale, presumo e poi chiederò l'intervento del Sindaco, in maniera prudentiale seguire quello che è stato il progetto del PNRR che si è attivato immediatamente dopo l'insediamento, in quanto si tratta di progetti molto complessi burocraticamente e formalmente molto difficili da seguire anche nei rapporti e nelle rendicontazioni, e presumo che la scelta di rinnovare per un certo periodo l'incarico al dirigente sia stata una scelta prudentiale dell'amministrazione.

Sull'Ufficio Ambiente hanno già risposto così come anche sullo stadio Bettinazzi, ripeto raccogliamo sicuramente le obiezioni con i dubbi espressi anche sotto il profilo politico dei colleghi, ma sicuramente la strategia politica sulle scelte politiche fatte dalla Giunta c'è anche un programma che le determina e un programma per il quale noi tutti ci stiamo adoperando.

Quindi il processo al passato non è nostro interesse farlo, vediamo di guardare al futuro e vediamo di giustificare certe scelte che magari al momento non sono così chiare. Grazie.

**SANDRI FORTUNATO – Presidente del Consiglio:**

Grazie Consigliere Manzetto.

Consigliere Cavallari.

**CAVALLARI LAMBERTO – Consigliere Lista Cavallari 2.0:**

Mah se prima ero neutro adesso qualche problema, pensiero comincio ad averlo perché, se una massa di migranti si sta insediando in città ahia cosa sta succedendo comincio a domandarmelo, e soprattutto non

ho capito se è un'interpretazione o se è il pensiero della Giunta? Perché non è secondario, adesso qui siamo sul piano politico e quindi è bene che anche la Giunta si esprima su questa faccenda, perché a parte il fatto che non ho capito neanche io quali sarebbero i poteri in più che avrebbe il dirigente rispetto al Comandante, però magari su questo magari il Segretario può esserci d'aiuto dal punto di vista tecnico credo.

Cioè, credo che in realtà un po' di confusione si stia facendo questa sera nel fare un po' il gioco delle parti, allora sarebbe più costruttivo stare su un piano, come ha detto poco fa, è inutile che stiamo a rinfacciarci cosa ho fatto io prima e cosa hai fatto tu prima, poi si tenta di metterci pezze e si va un po' sul peggio.

Io sta massa di migrati che si sta calando verso Adria ahimè non la vedo, e non credo che sia questo il principale problema che abbiamo, capisco il giustificare tutto ma non credo che nasca da lì ecco. Quindi io vorrei capire se realmente c'è un problema così grande che sta arrivando alle porte di Adria di ordine pubblico ... poi io dico semplicemente che il Comandante dei Vigili è anche una persona simpatica perché poi è sempre disponibile e riesce pur avendo questo atteggiamento un po' burbero ad aiutarci a trovare delle soluzioni nelle varie situazioni, anche io ho avuto i miei scontri però alla fine abbiamo sempre trovato delle soluzioni ecco.

Io credo che Bonato però ha fatto un ragionamento sotto un certo punto di vista che dovrebbe porvi come maggioranza, cioè dice ci sono 27 milioni di euro che arrivano avanti, i primi tre li stiamo vedendo in Corso Garibaldi e ahimè qualche perplessità sulla bontà di quei 27 milioni comincio ad averla, ma qualcuno dovrà gestire questa patata importante, su quello lui credo focalizzasse l'attenzione, e credo che da parte mia al di là del gioco delle parti ci fosse in più un'attesa di una risposta "sì ce l'abbiamo è presente, ci stiamo lavorando per trovare la soluzione".

Il Sindaco parlava di un concorso, immagino che si abbia un'idea dietro quel concorso di cosa portare ad Adria, perché è evidente che i 24 milioni in qualche maniera vanno gestiti.

Questo credo che fosse il ragionamento base. Ma con tutta trasparenza credo che abbia diritto di saperlo, abbiamo diritto di saperlo noi e ha diritto di sapere la città che in realtà non stiamo abbandonando 24 milioni. Tra l'altro abbiamo comunque un dirigente che probabilmente è in grado, la scelta potrebbe anche essere quella e dire abbiamo deciso di puntare su questo dirigente e andare avanti in pieno con questo. Però ecco credo che questo fosse forse quello che ci attendevamo di più come risposta, come spiegazione se possibile.

#### **SANDRI FORTUNATO – Presidente del Consiglio:**

Grazie Consigliere Cavallari.

Altri interventi?

Assessore la risposta? Chiuso ...

Allora diamo la parola ai capigruppo per dichiarazione di voto.

Il Segretario è stato interpellato.

#### **DOTTOR FORTUNA – Segretario Generale:**

Partirei dalle osservazioni che il Consigliere Bonato ha reso, l'iniziativa che l'attuale amministrazione comunale ha inteso prendere è già codificata all'interno del Bilancio Comunale, che fu adottato da questo Consiglio Comunale il 6 marzo 2024 con la delibera 12, all'interno del quale bilancio c'è una previsione di spesa dedicata proprio alla spesa del personale.

Lei sa molto bene giustamente che l'attività di una pubblica amministrazione viaggia per programmi; quindi, l'iniziativa dell'attuale amministrazione troverà ovviamente dettaglio nel famigerato Piano di assunzione, ancorché giustamente la deliberazione di Consiglio Comunale n. 12 del 6 marzo abbia previsto l'adeguata copertura finanziaria con la previsione di spesa nel bilancio. Il Piano delle assunzioni è contenuto come atto programmatico all'interno di un piano ancora più grande che si chiama PIAO, lei lo sa molto bene, perché il PIAP è un coacervo di più piani, dal Piano dell'anticorruzione al POLA per arrivare proprio al Piano delle assunzioni.

Quindi le attività di ... anzi per meglio dire le procedure di assunzione prendono avvio proprio dal girono successivo all'adozione del PIAO a cura della Giunta Comunale. Il PIAO attualmente è in fase di ultimazione, anzi il Piano delle assunzioni è già stato corredato dal parere del Collegio dei Revisori dei Conti e pur tuttavia l'adozione proprio oggi del Piano del Rendiconto di gestione comporta che quel Piano di assunzioni che la Giunta si accingeva prossimamente ad adottare deve ritornare al Collegio dei Revisori dei Conti perché le previsioni del Rendiconto di gestione 2023 devo trovare rifusione all'interno del Piano di assunzioni, e quindi la tempistica delle iniziative che l'amministrazione intende prendere con il Piano delle assunzioni inevitabilmente si procrastina per altri successivi giorni.

Questo appunto per sottolineare che già l'amministrazione comunale ha codificato quelli che sono le iniziative di procedure di assunzione e che pur tuttavia il rispetto delle normative di legge, perché i programmi devono essere approvati con una sequela di atti, comporta lo slittamento di ulteriori giorni del Piano di assunzioni.

Detto questo all'interno del PIAO, all'interno del Piano di assunzioni è prevista la procedura del concorso del dirigente tecnico del III Settore, in sostituzione dell'Ingegnere Portieri, è anche vero sottolineare che comunque quale che sia la procedura compresa la procedura ex art. 110, deve trovare sede nel Piano di assunzione, quindi l'osservazione per la quale l'art. 110 potesse essere praticato immediatamente a prescindere dal Piano di assunzione ahimè non può trovare sorte perché qualsiasi procedura, ivi compreso il ricorso a ripetere, nell'art. 110 in quanto spese del personale, deve essere codificata nel Piano di assunzioni, soltanto dal giorno successivo, anche l'eventuale previsione dell'art. 110 può trovare attuazione.

Detto questo per chiarezza di nozioni tecniche ovviamente, c'è anche da sottolineare il fatto che la procedura della 110, come diceva anche il Sindaco, è una scelta politica come è una scelta politica quella viceversa di dotare l'Ufficio Tecnico di un dirigente a tempo indeterminato onde evitare che ad ogni stagione ci possa essere un dirigente più o meno a tempo determinato con una scadenza temporanea che lo accompagna. L'attuale amministrazione ha ritenuto di dotare in via definitiva l'ente locale di un dirigente a tempo indeterminato da affiancare all'altro dirigente a tempo determinato che si occupa del II Settore. Ovviamente tutto questo deve trovare sede, fra le altre cose, all'interno non solo di un programma di assunzione ma all'interno, giustamente come diceva lei, di un organigramma dell'ente e funzionigramma che soltanto nel 2019 il Comune di Adria si è dotato di un organigramma ahimè, ahimè. Quell'organigramma è una parte di un intero, perché il Comune di Adria non si è mai dotato né in ossequio ad un Decreto Legislativo 33 del 2013 del cosiddetto "funzionigramma".

Dovete sapere che nel 2013 quando già nel 2012 è nata la 190, che sarebbe la legge sull'anticorruzione, nel 2013 il governo nazionale adotta il panorama legislativo di un Decreto Legislativo il 33, prevedendo che ogni ente, compresi gli enti locali, si dotassero di un funzionigramma. Il funzionigramma è la codifica delle funzioni che ogni settore dell'ente locale e che ogni ufficio è chiamato a svolgere. A tutt'oggi il funzionigramma del Comune di Adria non ha avuto sorte, l'attuale amministrazione si accinge a dotare l'ente locale di un nuovo organigramma, questa è un'anticipazione Sindaco che mi permetto di rendere, oltretutto corredato ovviamente dall'apposito funzionigramma.

Questo per rendere completo il pacchetto di cui ci stiamo parlando, cioè non c'è solo la programmazione delle assunzioni, la programmazione delle assunzioni opera all'interno di una struttura che si chiama appunto organigramma, e il Piano delle assunzioni serve a coprire i tasselli di una scacchiera organizzativa che la Giunta Comunale ritiene di dover praticare. Quindi in funzione proprio del PIAO, del Piano delle assunzioni contestualmente la Giunta sta per dotare l'ente di un nuovo organigramma e per la prima volta di un funzionigramma.

All'interno di questo pacchetto, torno a ripetere, c'è anche la figura dell'art. 110 dedicato proprio al Dirigente della Polizia Locale, questo perché posto appunto che il dirigente dell'Ufficio Tecnico per scelta amministrativa si intende essere a tempo indeterminato, è anche vero che il corpo di Polizia Locale del Comune di Adria proprio perché è un corpo e che ha una consistenza attualmente numerica insufficiente rispetto a quelli che sono i parametri legislativi, e questo va detto anche, cerca proprio di riallineare a quelle che sono prescrizioni legislative del corpo di Polizia Locale, legislative intendo dire nazionali, a quelli che sono i parametri minimi che l'ente locale deve dotarsi.

È impraticabile che il Comune di Adria che ha i ruoli dirigenziali abbia un Comandante di Polizia Locale pari a quello del Comune di Rosolina, già la consistenza demografica è diversa, già la valenza giuridica del Comune di Adria è diversa, dovete sapere che il Comune di Adria è classificato come 1°B, e la mia presenza come Segretario Generale la dimostra di gran lunga, altrimenti se non fosse stata di 1° B molto probabilmente la mia presenza qui non avrebbe avuto modo di operare proprio per questo motivo. Cioè la classe di appartenenza del Comune di Adria nel panorama legislativo nazionale lo riconduce ad una classifica che a livello nazionale significa 1°B, che ha la stessa valenza dei comuni di classe A, cioè tipo Rovigo, Rovigo le grandi città sono comuni di classe A, e i comuni di classe 1°B sono parificati giuridicamente ai comuni di classe A, ecco perché io sono presente qua, altrimenti, lo dico questo perché io sono un Segretario Generale di classe A, non sarei, non mi sarebbe stato possibile onorare, come dire essere onorato io della vostra presenza e poter collaborare con voi.

Detto questo diventa inevitabile che proprio per quanto riguarda la classe dei dirigenti e trattandosi di un corpo di Polizia Locale, per disposizione legislativa quel corpo di Polizia Locale doveva avere un dirigente come Comandante di Polizia Locale. Altro poi è il distinguo tra funzione dirigenziale e la funzione di Comandante, perché la funzione di Comandante come dicevo prima la si trova anche al Comune di Rosolina, ma il Comune di Rosolina ancorché abbia un Comandante pur tuttavia quel Comandante è un incaricato di elevata qualificazione, che non ha la qualifica giuridica di un dirigente.

Detto questo il ruolo dirigenziale di cui il Comune di Adria si è dotato lo rende pari al Comune di Rovigo, e come il Comune di Rovigo ha il dirigente quale Comandante di Polizia Locale la stessa norma che vale per il Comune di Rovigo, come dicevo prima essendo parificato il comune di classe A con il comune di classe 1°B rende che la norma non vale soltanto per Rovigo ma vale anche per il Comune di Adria. In questo contesto, torno a ripetere normativo, opera l'attuale amministrazione che sta, prossimamente, dotando l'ente di un organigramma/funzionigramma e correlativamente dell'adeguato Piano di assunzione, che deve colmare i vuoti di quell'organigramma che, come dicevo prima, cerca di riassetare in un contesto

normativo nazionale alcune situazioni di cui attualmente ahimè il Comune di Adria non ha le adeguate previsioni deliberative.

Detto questo torno a ripetere o certamente va detto che l'articolo 110 come diceva appunto il Consigliere Bonato, uno nell'attuale situazione organizzativa e numerica del Comune di Adria, esce una scelta politica come fu all'epoca quella scelta, l'attuale amministrazione sta scegliendo di dotare in via definitiva per la dirigenza tecnica un soggetto a tempo indeterminato, e questo in modo da evitare che ad ogni stagione ci possano essere dirigenti diversi.

**SANDRI FORTUNATO – Presidente del Consiglio:**

Grazie dell'intervento del Segretario.

Qualcun altro?

Trombini.

**TROMBINI LUCA– Consigliere Bobo Sindaco – Adria e le sue frazioni:**

Ringrazio il Segretario per diciamo la delucidazione tecnica che ci ha dato su quello che sarà il futuro di Adria, però la scelta politica vera che noi abbiamo interpretato è quella di attuare uno dei punti cardini del nostro programma, cioè, aumentare la sicurezza del territorio. I migrati o non migrati e qui si potrebbe aprire un capitolo e argomentare per ore, comunque non è adesso il momento, noi abbiamo caso di microcriminalità che stanno aumentando in maniera esponenziale, questi sono i dati che ci vengono forniti anche dalle forze dell'ordine.

Avere un dirigente che possa coordinare un corpo di Polizia Municipale accanto anche a delle assunzioni che sicuramente il corpo sarà incrementato, sicuramente rende più incisiva la sicurezza sul territorio, e questo rappresenta uno dei punti cardine del nostro programma elettorale. Quindi è una scelta puramente politica.

**SANDRI FORTUNATO – Presidente del Consiglio:**

Grazie Consigliere Trombini.

Qualcun altro?

Allora la parola ai Capigruppo per la dichiarazione di voto.

Bonato.

**BONATO ENRICO – Consigliere Impegno per il bene comune:**

Allora, nel mio intervento come giustamente ha ricordato il Segretario ho parlato di scelte politiche, non ne ho fatto una questione tecnica, ne ho fatto una questione prettamente di carattere politico. E spiego perché non mi convince la risposta fornita dal Sindaco quando ha fatto un parallelismo con la nostra scelta di assumere l'allora dirigente ai Lavori Pubblici attraverso l'art. 110. Semplicemente in quel contesto quel tipo di assunzione era strategica e funzionale per come dire attuare una pianificazione volta a raggiungere gli obiettivi che politicamente dal nostro programma elettorale volevamo ottenere.

Tutto il mio ragionamento, che penso sia stato colto anche dall'intervento del Consigliere Manzetto, era diciamo volto a capire quale fosse la vostra pianificazione, la vostra strategia a supporto di una scelta che non andava nella direzione che voi stessi, dai vostri interventi, avevate palesato come prioritaria.

Cioè quello che io non riuscivo a capire e lo rispiego è, di fronte ad un discorso secondo il quale in questo momento la macchina amministrativa comunale non riuscirebbe a gestire 27 milioni di euro di intervento, di progetti, perché avete scelto di come dire utilizzare l'art. 110 per nominare un dirigente della Polizia Locale che non ho ben capito nel concreto quale funzione abbia in più in termini di garanzia di sicurezza del territorio, perché è sempre una persona che comunque deve coordinare e gestire. Cioè, le due cose secondo me pesano in modo diverso, differente e non ho capito ancora adesso perché abbiate preso questa decisione di fronte ripeto ad una situazione che anche secondo voi è critica, da un lato abbiamo in discussione 27 milioni di euro di progetto dall'altra parte abbiamo una figura dirigenziale che da quello che capisco farebbe nel concreto le stesse cose del Comandante, quindi vedo uno squilibrio, uno sbilanciamento ecco in questa scelta.

Allora, seguendo il ragionamento del Consigliere Trombini dico bene volete puntare sulla sicurezza? Assumete subito i vigili, aumentate il corpo già prima di fare questo o invece di spostare soldi come li abbiamo visti questa sera dotatevi subito di ... create i presupposti per rafforzare il corpo delle Polizia Locale, questa forse era una priorità non come dire la trasformazione e come dire dotare per sempre il Comune di Adria di una nuova figura dirigenziale.

Questo è quello che io ad oggi non ho capito e ancora non ho ricevuto risposta a questo punto, e mi chiedo perché non sia stata data una risposta, e non riesco ripeto ad accettare la risposta come motivazione politica, perché lo ripeto ogni motivazione politica è supportata da una strategia funzionale al raggiungimento di obiettivi. L'avete detto anche voi prima, e non capisco perché voi che siete consiglieri comunali abbiate con coraggio abbozzato una risposta, ma la risposta non sia arrivata dalla Giunta.

Io mi aspettavo il contrario, mi aspettavo che fosse la Giunta a dare come dire un indirizzo più chiaro sulla visione politica che vi porta a compiere queste scelte, ma non l'ho ricevuta e non l'hanno ricevuta i cittadini che ci stanno ascoltando da casa.

Ricordo un'altra cosa che in questo contesto non è soltanto il Settore Lavori Pubblici a manifestare una situazione di fragilità, siamo senza dirigente del settore Bilancio Economato già da tempo, e quindi perché non avete ritenuto prioritario ad esempio sostituire quel dirigente? Cioè, dopo la questione 27 milioni di euro di progettazione io per la visione politica ovviamente che ho e che ha il gruppo che rappresento in questa sede, sarebbe stato più come dire urgente nominare un dirigente a copertura di quel settore lì. Però anche di questo non se ne parla, e non ho ricevuto una risposta, una visione in tale senso.

Poi non ho ricevuto risposta nemmeno sulla domanda che ho fatto in relazione alla motivazione del passaggio che c'è stato dirigente Portieri in pensione – Segretario Dirigente De Mattia ...

**DOTTOR FORTUNA – Segretario Generale:**

Se mi consente gliela porgo immediatamente ... vede nel mio curriculum e spero che abbia il tempo di vederlo lei ...

**BONATO ENRICO – Consigliere Impegno per il bene comune:**

L'ho già guardato ...

**DOTTOR FORTUNA – Segretario Generale:**

Io spero tanto che lo veda, mi accompagna anche un percorso da più di 25 anni come dirigente di tutte le procedure di appalto, ne dico una delle tante, vede l'aeroporto di Comiso che è l'unico aeroporto comunale, sono 52 aeroporti in Italia, 51 di proprietà dello Stato 1 di proprietà del c Comune di Comiso.

Quella procedura, tutta quella procedura di appalti, la costruzione della società di gestione dell'aeroporto porta un nome al di là dell'amministrazione, politicamente parlando, dell'amministrazione dell'epoca, porta un nome di un soggetto che dal punto di vista amministrativo ha gestito tutta la procedura, e questo dicevo fra l'altro un libro che parla proprio dell'aeroporto di Comiso.

Ma detto questo sono stato alla Provincia di Siracusa per gestire più di 100 milioni di euro di appalti, l'attuale amministrazione del Comune di Adria aveva ritenuto opportuno, proprio per il mio curriculum, fra l'altro anche al Comune di Grado ... deve sapere che il Comune di Grado è iscritto all'Albo Nazionale delle Stazioni Appaltanti dell'ANAC. Il Comune di Adria non lo era, ed è stato iscritto addirittura al terzo livello, sono tre i livelli, sfruttando proprio la mia presenza e assegnando a me proprio l'Ufficio di Appalti che gestisce lì a Grado, poi sono andato via ovviamente. Tutte quelle procedure comprese quelle del PNRR. L'Attuale amministrazione aveva ritenuto e devo ringraziare il Sindaco e la Giunta, di affidare a me, e pur tuttavia di affidare a me proprio quel settore, ma sono stato io a rappresentare alla Giunta allorché il Sindaco avesse adottato il provvedimento di rappresentare al Sindaco l'eccessivo carico di lavoro, e ho chiesto personalmente io al Sindaco e alla Giunta di revocare il provvedimento, proprio per eccessivo carico di lavoro e di conferire la direzione ad interim nelle more delle procedure concorsuali alla dirigente. Questa è la vera motivazione, senza nessuna dietrologia che possa apparire, proprio perché il mio curriculum lo dimostra, e in qualsiasi momento e nelle condizioni di poterlo andare a vedere.

Proprio per quel motivo torno a ripetere il Sindaco e la Giunta hanno ritenuto, e pur tuttavia torno a ripetere, ringraziando della stima che il Sindaco e la Giunta hanno ritenuto di fare ho chiesto personalmente per eccessivo carico di lavoro. Del resto, proprio neppure un mese fa, lei lo so molto bene che dal 1° gennaio del 2024 è uscita un'altra funzione che si chiama disability manager, una nuova funzione che è stata imposta obbligatoriamente a tutti gli enti locali, per cui il Sindaco deve conferire questa funzione ad un dirigente amministrativo. Chi è attualmente l'unico dirigente amministrativo nel Comune di Adria? E quindi anche quella funzione è stata affidata a me, ecco perché ho rappresentato al Sindaco, ringraziandolo torno a ripetere, di assegnare la funzione ad un altro soggetto proprio perché il carico di lavoro era diventato ed è effettivamente enorme e quindi ho chiesto la bontà di procedere ad assegnare ad un altro soggetto. La Giunta e il Sindaco ne hanno convenuto e quindi hanno assegnato, il Sindaco ha riassegnato la funzione al dirigente, sempre torno a ripetere nelle more delle procedure concorsuali per un dirigente a tempo indeterminato.

**BONATO ENRICO – Consigliere Impegno per il bene comune:**

Proseguo con la dichiarazione, sì Segretario nel mio intervento non volevo assolutamente mettere come dire in discussione la sua figura in relazione a quel tipo di funzione, la domanda era più di carattere politico, cioè sul perché si è reso necessario un passaggio in più, pur ...

**DOTTOR FORTUNA – Segretario Generale:**

... tanti milioni di euro in 25 anni perché io sono iscritto all'ANAC dal 1995, si figuri, che il Sindaco abbia ritenuto e io stesso ho detto la ringrazio Sindaco ma guardate che diventa eccessivo l'incarico.

**BONATO ENRICO – Consigliere Impegno per il bene comune:**

Allora, tecnicamente lo capisco politicamente no e vi spiego perché. Perché questa situazione si è creata in un momento in cui il dirigente era già andato in pensione, cioè quello che io vedo è che è una situazione ... non per colpa sua, ma che politicamente doveva essere affrontata forse prima, e allora si evitava un passaggio in più.

**DOTTOR FORTUNA – Segretario Generale:**

Torno a ripetere, già era stata risolta, perché nel bilancio del 2024 nella previsione della spesa c'è già la spesa del dirigente tecnico del Terzo Settore, pur tuttavia fatto il bilancio bisogna andare a fare la delibera di Giunta che approva il Piano delle assunzioni, ma il Piano delle assunzioni oggi come oggi, ancorché già sia corredato da parte del Collegio dei Revisori, per effetto del bilancio del 2023 deve ritornare al Collegio, perché le previsioni di spesa erano state fatte col l'ultimo Rendiconto del 2022 approvato, oggi che c'è il 2023 inevitabilmente bisogna ritornare indietro, ma è tutto un gioco ad incastro di atti amministrativi che stanno inevitabilmente portando avanti e slittando in avanti la procedura.

Ma tutto questo è inevitabile perché torno a ripetere la pubblica amministrazione viaggia per programmi, e soltanto dopo l'adozione del Piano di assunzione potrà essere indetta la procedura di concorso.

**BONATO ENRICO – Consigliere Impegno per il bene comune:**

Ho compreso, ma quello che dico io è questo, se io amministrazione sapevo che il Dirigente Portieri sarebbe andato in pensione in quel periodo, facevo prima un passaggio con lei per capire se avrebbe avuto la forza di affrontare anche questo impegno qui, nel momento in cui avrei saputo che diciamo avrei conosciuto le motivazioni che ha espresso questa sera, avrei ...

**DOTTOR FORTUNA – Segretario Generale:**

C'erano altre opzioni mi scusi tanto eh, cioè altre opzioni, tant'è vero che lo stesso Ingegnere Portieri ha rappresentato altre soluzioni da poter andare, che la Giunta poteva anche e che le ha valutate, in ragione del quale poter praticare. Faccio per dire, lo stesso Portieri aveva avanzato l'ipotesi delle assunzioni a tempo parziale a 18 ore, ne dico una, a tempo determinato, e lo stesso Portieri mi ha avanzato, torno a ripetere fra l'altro parlando del PNRR lei sa molto bene che o fai deroga al famigerato divieto di assunzione di personale pensionato o personale pubblico privato o nella deroga normativa, perché ci sono deroghe anche interpretative frutto della Giurisprudenza della Corte dei Conti, in ragione della quale il dirigente che si occupa dell'Ufficio PNRR può essere oggetto di conferimento di funzioni dirigenziali, oppure di attività di supporto al RUP, altra norma di riferimento.

Siccome l'ufficio o il Comune di Adria non si è mai dotato di un ufficio PNRR, e quindi conferire al dirigente proprio le funzioni di PNRR, questa ipotesi non si poteva praticare, ma sono tutte valutazioni che inevitabilmente nel corso del tempo la Giunta Comunale ha ritenuto di dover fare, anche torno a ripetere su proposta dello stesso dirigente, così come attualmente rimane sul tavolo e avendo la Giunta ritenuto di poter poi praticare, l'altra deroga normativa che prevede il conferimento delle funzioni di supporto al RUP al funzionario dipendente pubblico pensionato, ma come attività di supporto al RUP, ed è un Decreto Legge, lei lo conosce molto bene, del 2022 che fa deroga al divieto assoluto previsto dalla norma che sancisce che ai dipendenti pubblici o privati pensionati non possono essere conferite funzioni dirigenziali direttive di studio e di ricerca.

**SANDRI FORTUNATO – Presidente del Consiglio:**

Chiudi con la dichiarazione di voto.

**BONATO ENRICO – Consigliere Impegno per il bene comune:**

Ne faccio più un discorso sui passaggi di consegna, comunque ho capito va beh.

Allora, chiudo dicendo questo, mi ha un po' colpito l'affermazione del Sindaco quando ha utilizzato il termine ricatto, che ha probabilmente ripreso dalla stampa, da un termine che era apparso su un articolo di stampa in relazione sempre alla questione Bettinazzi. Dico solo questo, è un termine che, secondo me, può fare male agli uffici che hanno lavorato a determinata documentazione, perché la convenzione che regolava ormai i rapporti con l'Adriese è stata preparata con un lavoro anche intenso da parte degli uffici. Quindi, secondo me, utilizzare questo termine e riportarlo non è ... può essere preso come una mancanza di rispetto nei loro confronti, quindi spero che questo termine non venga più utilizzato almeno in questa sede. Grazie.

Ovviamente come rappresentante, come capogruppo del Movimento Civico Impegno per il Bene Comune per le motivazioni che ormai sono palesi e ho espresso il mio voto sarà contrario. Grazie.

**SANDRI FORTUNATO – Presidente del Consiglio:**

Altri capigruppo.

Mettiamo al voto.  
Avevo chiesto eh ... prego.

**ZANELLATO GIORGIO – Consigliere Partito Democratico:**

Va bene grazie.

Sì, stasera vado via più sereno perché ho capito che come Comune siamo in serie A, il curriculum del Segretario Generale è quello che conoscevamo e quindi per fortuna che ce l'abbiamo, il dirigente alla Polizia Municipale serve perché altrimenti con tutta la gente che deve arrivare non so come faremo, e quindi non ci dobbiamo preoccupare per la sicurezza, non ci dobbiamo preoccupare per i progetti PNRR perché mi pare di aver capito che non c'è motivo di farlo. L'Ingegnere Portieri mi sembra che sia stato ripreso per i capelli se ho capito bene, e quindi per fortuna dico io sarò ancora forse con noi, non so darà qualche contributo immagino, abbiamo risolto quasi tutti i problemi quindi stasera mi sento abbastanza sereno. Vado a casa tranquillo, ero arrivato preoccupato vado a casa tranquillo.

Tornando ai ragionamenti di prima, qualcuno diceva, anche se ormai i Consigli sono diventati un dibattito quasi fra l'attuale Giunta e la Giunta precedente, come se in Consiglio ci fossero solo rappresentanti di questi due e gli altri fossero solo un contorno, non dovrebbe essere così e dovrebbe essere da parte di tutti, ovvio che ci sono anche altri soggetti politici.

Ci sono poche persone, forse le poche persone sono dovute al fatto anche, magari in parte, che si sta esternalizzando il più possibile. Pulmini, impiegati tecnici AS2 che ormai prendiamo in affitto ad ogni dove, e quindi è ovvio che magari se cerchiamo, e l'ha detto bene anche prima il Sindaco, cerchiamo di esternalizzare il più possibile perché pare, pare che questo sia da un punto di vista economico un vantaggio, è evidente che serve anche meno gente, se i servizi li esternalizziamo è inutile che ci teniamo la gente. Quindi ci dovremo un pochino mettere d'accordo, insomma, a trovare quel giusto equilibrio.

Credo che non sia proprio tutto rose e fiori come sto cercando e sto autoconvincendomi che sia, credo che le ragioni stasera si sia tentato a più riprese di spostare il problema sui tavoli che più ci soddisfano. Io sono convinto che quanto è emerso anche nell'ultima Capigruppo, nella quale è uscita un'affermazione che credo sia insomma riproducibile anche ai Consigli Comunali spesso che facciamo, l'affermazione è stata non ci dovete far perdere tempo perché noi siamo qui per governare, e quindi voi ci state facendo perder tempo. Sono affermazioni gravi eh.

Quindi noi non siamo qui stasera ... quando andiamo in Conferenza dei Capigruppo non andiamo a far perdere tempo a nessuno, andiamo per cercare di capire, cercare di porre delle questioni e cercare di avere delle risposte, che è quello che abbiamo cercato, almeno io ma credo anche i miei colleghi, che abbiamo cercato di fare anche questa sera.

Nel momento in cui qualche consigliere anche di maggioranza mi dice abbiamo grossi problemi di, insomma, di microcriminalità e quindi serve il dirigente così risolviamo il problema, vuol dire che o ci stiamo prendendo in giro o siamo consapevoli che il problema non è lì insomma.

Quindi mi fermo lì perché dovrei andare molto più in là ma mi fermo lì altrimenti fra poco vengo richiamato, quindi il mio voto sarà contrario. Grazie.

**SANDRI FORTUNATO – Presidente del Consiglio:**

Grazie Consigliere Zanellato.  
Trombini.

**TROMBINI LUCA – Consigliere Bobo Sindaco – Adria e le sue frazioni:**

Sì, considerata la necessità di variare il bilancio di previsione 2024-2026, la Bobo Sindaco che a cura la sicurezza della propria città, esprime parere favorevole.

**SANDRI FORTUNATO – Presidente del Consiglio:**

Grazie Trombini.  
Qualcun'altro?  
Cavallari prego.

**CAVALLARI LAMBERTO – Consigliere Lista Cavallari 2.0:**

Devo ringraziare il Segretario per la lectio magistralis di stasera, che andiamo avanti con il corso sugli enti locali che un po' mi mancava. Insomma, ho capito che alla fine ha più o meno le stesse funzioni di prima, però lo paghiamo di più questo è in sintesi ...

Poi ha fatto un altro peccato grave dal mio punto di vista, mai paragonarci con Rovigo, mi viene l'ansia ... e non sono il solo, tra l'altro anche in peggio perché certo che abbiamo pareggiato sul dirigente ma ci mancano gli altri, questo mi fa ...

*Voce fuori microfono*

**CAVALLARI LAMBERTO – Consigliere Lista Cavallari 2.0:**

No, ci ha paragonato a Rovigo, l'abbiamo sentito tutti è messo a verbale questo ce lo ricordiamo.

No, io ecco dicevo ... va beh, insomma, poi in politica ci sta, ognuno ha le proprie versioni, stasera ne abbiamo sentite tre per cui abbiamo visto che c'è un tentativo della maggioranza di parlare, questo va già bene perché insomma il dibattito ci sta, però magari la prossima volta mettetevi d'accordo prima sulle versioni del perché fare delle operazioni politiche può essere di aiuto.

Credo che è una variazione di bilancio come ha detto prima Trombini che va fatta, bisogna farla, è compito della maggioranza farla, è compito della minoranza vigilare del perché.

Sul perché non ci avete convinto è evidente, c'è stata un po' di confusione stasera, per cui ecco il mio voto su questo sarà contrario.

**SANDRI FORTUNATO – Presidente del Consiglio:**

Grazie Cavallari.

Altri interventi?

Mettiamo in votazione.

*Il Presidente procede con la votazione per alzata di mano del punto 4 all'Ordine del Giorno.*

**SANDRI FORTUNATO – Presidente del Consiglio:**

Chi è favorevole? 10 voti favorevoli.

Contrari? N. 4 voti contrari.

Astenuti? Nessun astenuto.

*10 voti favorevoli. 4 contrari. 0 astenuti.*

**SANDRI FORTUNATO – Presidente del Consiglio:**

10 voti favorevoli, 4 voti contrari e nessun astenuto.

Dico anche i nomi dei contrari Bonato, Zanellato, Ceccarello e Cavallari.

Immediata eseguibilità.

*Il Presidente procede con la votazione per alzata di mano per l'immediata eseguibilità del punto 4 all'Ordine del Giorno.*

**SANDRI FORTUNATO – Presidente del Consiglio:**

Chi è favorevole? 10 voti favorevoli.

Contrari? N. 4 voti contrari.

Astenuti? Nessun astenuto.

*10 voti favorevoli. 4 contrari. 0 astenuti.*

**SANDRI FORTUNATO – Presidente del Consiglio:**

10 voti favorevoli, 4 voti contrari Bonato, Zanellato, Ceccarello e Cavallari e nessun astenuto.

**PUNTO 5 O.D.G. – APPROVAZIONE SCHEMA “CONVENZIONE TRA I COMUNI DI ADRIA E PAPOZZE PER L'UTILIZZO CONGIUNTO DELLE ATTIVITA' DEI GRUPPI COMUNALI VOLONTARI DI PROTEZIONE CIVILE (G.C.V.P.C.) DI ADRIA E PAPOZZE”.**

**SANDRI FORTUNATO – Presidente del Consiglio:**

Passiamo al punto 5 dell'Assessore D'Angelo: *Approvazione schema “Convenzione tra i Comuni di Adria e Papozze per l'utilizzo congiunto della attività dei Gruppi Comunali volontari di Protezione Civile di Adria e di Papozze”.*

La parola all'Assessore.

**D'ANGELO GIORGIO – Assessore:**

Grazie Presidente.

Ancor prima di parlare dell'approvazione dello schema di accordo con il Comune di Papozze volevo fare una piccola precisazione. Io non intervengo mai nei dibattiti, non mi piace, abbiamo detto del Comandante e abbiamo detto che è una scelta politica a lei non è piaciuto, a noi relativamente il suo parere, perché tanto alla fine è come diciamo noi decidiamo.

*Voce fuori microfono*

**D'ANGELO GIORGIO – Assessore:**

Ecco come vede io sono molto conciso.

Per quanto riguarda la sicurezza, dopodomani sono in Prefettura per la microcriminalità; quindi, andare a sbandierare le presenze oppure ... non serve a niente, l'importante è parlarci e risolvere i problemi. E non dimentichiamoci e ve lo preciso, perché la sicurezza dove c'è la Questura è della Questura, noi diamo una piccola mano, punto, finito, ve lo dovete ricordare questo.

*Voci fuori microfono*

**D'ANGELO GIORGIO – Assessore:**

Ma no ci tengo a ribadirlo questo ...

*Voci fuori microfono*

**D'ANGELO GIORGIO – Assessore:**

Dice ma non avete visto l'assunzione c'è, tre agenti ci sono nelle assunzioni, come va avanti il PIAO. Ho voluto fare un piccolo inciso, sai che io difficilmente parlo eh, io sto tranquillo.

Allora, andiamo avanti. Stasera ho portato in approvazione lo schema di accordo di collaborazione tra i Comuni di Adria e Papozze per l'utilizzo congiunto dei gruppi di Protezione Civile.

L'accordo, il primo accordo, è stato fatto dalla Giunta Barbierato nel marzo del 2023, siamo andati avanti, abbiamo fatto esercitazioni assieme e abbiamo, l'ultima è stata in Golena nel dicembre 2023 che il gruppo di Protezione Civile di Adria è andato a dare una mano e hanno fatto un'esercitazione ancora, un'ulteriore esercitazione. E siamo arrivati al punto di approvare lo schema di accordo.

Abbiamo solo cambiato qualcosa e puntualizzato una cosa molto importante, ed è in caso di emergenza, che eventualmente un Comune o l'altro chiama la squadra di Protezione Civile, diciamo il soldino è a carico di chi chiama. È chiaro che, se chiama Adria Papozze, Adria paga o viceversa, se invece l'emergenza è di tutti e due i comuni ognuno si paga il suo. Questo era importante e questo passaggio era molto importante, perché altrimenti chi pagava? Perché giustamente se mandiamo uomini e mezzi qualcuno deve pagare. Questo era il concetto, il resto è rimasto tutto uguale come quello che avevano passato loro, era questo che volevo dire.

Ho ritenuto importante portarlo qua perché loro avevano fatto uno schema di mutuo soccorso, noi abbiamo fatto l'accordo visto e considerato che stiamo andando bene assieme, e siamo arrivati a questo punto. L'unico punto era quello.

**SANDRI FORTUNATO – Presidente del Consiglio:**

Grazie assessore.

Interventi?

Bonato.

**BONATO ENRICO – Consigliere Impegno per il bene comune:**

Non è che mi sia Assessore D'Angelo piaciuto molto, ecco la prima considerazione e spiego perché. Perché allora quando noi in Consiglio Comunale parliamo non è che io parlo Enrico Bonato e Giorgio parla per Giorgio Zanellato e tutti i consiglieri parliamo soltanto per noi, noi spesso portiamo qui un punto di vista di cittadini che si rivolgono a noi, quindi ecco la risposta che lei ha dato è come se l'avesse data ai cittadini che si confrontano con noi e che vogliono che certe cose siano discusse all'interno del Consiglio Comunale, cittadini che politicamente possono anche pensarla magari in modo diverso, magari a livello nazionale la pensano come voi. Quindi ecco, secondo me, un po' più di tatto nei confronti della città ci vorrebbe.

Detto questo mi calo all'interno del punto all'Ordine del Giorno, sono innanzitutto contento di vedere che il lavoro effettuato stia dando i suoi frutti, e spero che intendiate proseguire verso, nella stessa direzione e mi pare insomma che il caso in questione ci dica questo.

Ha ricordato correttamente e attraverso questa visione come riportato nella delibera del 23 marzo 2023, data in cui venne firmato quello schema di mutuo soccorso con l'obiettivo appunto di collaborazione reciproca tra i due Gruppi comunali di Protezione Civile Adria e Papozze, di raggiungere buoni livelli di organizzazione e gestione delle emergenze dei territori di competenza.

Fare Protezione Civile dandosi una mano appunto tra territori limitrofi lo ritengo sempre un valore aggiunto e strategicamente la via da seguire per garantire adeguati livelli di sicurezza nel fronteggiare ogni situazione emergenziale per il bene della collettività.

Vedo che è stato fatto un passaggio nel testo, insomma, dell'accordo anche in merito ai singoli piani di Protezione Civile, termini che appunto vengono individuati i rischi di azione da svolgere all'interno degli specifici piani. E ricordo che l'aggiornamento del Piano attualmente diciamo che attualmente viene utilizzato dal Comune di Adria, è stato approvato con deliberazione di Giunta del 28 febbraio 2023 dopo un anno e mezzo di lavoro sempre nel corso della precedente amministrazione, con un precedente piano che era datato 2008, quindi aggiornando parecchi aspetti, attualizzandolo anche in relazione alle emergenze che purtroppo negli ultimi anni si è stati costretti a fronteggiare.

Nella visione politica della nostra amministrazione diciamo questa azione si legava in qualche modo anche all'apertura del nuovo ufficio di AIPO, che ho visto che anche quell'aspetto li insomma è proseguito, è stato inaugurato il 12 aprile di quest'anno e tutto partì con la convenzione firmata l'11 novembre del 2021. Quindi posso immaginare come possa essere gestita in modo ottimale un'emergenza, ad esempio, legata a una piena del fiume Po e avere due gruppi di Protezione Civile che comunque sono interessati come dire dall'attraversamento nel territorio del fiume Po, agganciati direttamente all'ufficio AIPO, perché lo ricordo AIPO ha aperto all'interno della stessa struttura dove attualmente ha sede il gruppo comunale di Protezione Civile che avevamo spostato nel 2021.

Ecco, colgo l'occasione per ricordarvi, per spronarvi a fare una cosa, secondo me comunicare con più incisività l'attività che viene svolta dai nostri volontari, sia per stimolarli sia per valorizzare la loro formazione che è costante, e ricordo che uno dei, durante l'ultimo anno di amministrazione fu avviato il lavoro per portare alla concretizzazione dell'attivazione della squadra droni, che è la prima della provincia di Rovigo e una delle prime in tutta la regione. Mi dicono tra l'altro che sia un'attività che stimolano anche i ragazzi, perché comunque è previsto l'utilizzo insomma di tecnologie all'avanguardia, che può essere utilizzata in diversi settori appunto dell'ambito della Protezione Civile, e che appunto è in crescita come gruppo.

Che dire ecco, quindi spero che vi sia la volontà di lavorare in questa direzione e che il lavoro che insomma avete trovato venga valorizzato, venga portato avanti e venga fatto evolvere ulteriormente da voi. Grazie.

**SANDRI FORTUNATO – Presidente del Consiglio:**

Grazie Consigliere Bonato.

Altri interventi?

Franzoso si era prenotato.

**FRANZOSO MATTEO – Consigliere Bobo Sindaco – Adria e le sue frazioni:**

Grazie signor Presidente, signor Sindaco, assessori, colleghi consiglieri.

Con questo mio intervento voglio fermamente porre un plauso al gruppo di Protezione Civile del Comune di Adria, al gruppo comunale volontari di Protezione Civile per la loro assoluta dedizione e grande capacità di gestione nelle persone dei dirigenti, dei capi squadra e dei volontari tutti.

Io stesso ne ho fatto parte dal '94 al 2007 partecipando a diversi interventi locali e non, oltre alle innumerevoli esercitazioni che hanno sempre contraddistinto il forte carattere di preparazione dei componenti. Dettaglio importantissimo che ha permesso al gruppo di Adria di essere presente anche in luoghi decisamente particolari in Italia a fronte di eventi calamitosi molto pesanti.

Pertanto, questo tipo di collaborazione con il gruppo di Papozze, al quale va ugualmente il mio più alto pensiero di stima, sia l'inizio di un percorso ufficiale ove le forze unite tra loro non possano altro che dare ancora più importanza a queste realtà locali, valorizzandone il tessuto sociale e altresì perché questo possa fare proseliti alle generazioni entranti anche come età dei piccoli e non solo. Le esperienze personali messe a disposizione della comunità non possono altro che portare certezze e sicurezza, e insieme ai professionisti delle forze dello Stato ne implementino la professionalità. Adria deve essere orgogliosa di questa sua eccellenza come lo deve essere per tutte le associazioni che aderiscono al mondo del sociale, senza escludere nessuno.

La convenzione tra i comuni per l'utilizzo congiunto delle attività dei gruppi è auspicabile che sia un punto di partenza perché altre realtà territoriali possano fare altrettanto, rafforzandone il sistema a favore della comunità tutta, rendendo il territorio più sicuro e educando civicamente il piccolo scolaro e anche i meno piccoli ad essere più pronti e più disponibili in casi importanti, senza partire prima con le polemiche e poi dire si poteva evitare.

Con la collaborazione di tutti si possono raggiungere obiettivi molto ambiziosi. Vi ringrazio per la lettura e complimenti per la manovra.

**SANDRI FORTUNATO – Presidente del Consiglio:**

Grazie Consigliere Franzoso.

Cavallari prego.

**CAVALLARI LAMBERTO – Consigliere Lista Cavallari 2.0:**

Sì, non mi sono preparato niente, ma l'unica cosa spontanea che viene su questa convenzione da dire, al di là dei tecnicismi e del riconoscimento del ruolo del nostro gruppo è un grazie a queste donne e a questi uomini che si mettono volontariamente a disposizione di tutti noi nei momenti, e che trovano modo anche di farlo non sono per la nostra città ma spesso e volentieri anche altro.

Ecco io mercoledì mattina casualmente sono anche al Ministero della Protezione Civile proprio per problematiche di Protezione Civile, e questi sono proprio i fatti di cui è più bello parlare perché è proprio la politica quella che piace di più non solo a noi ma anche alla gente.

Grazie ancora a loro ma anche alle loro famiglie, perché ricordatevi che laddove ci sono dei volontari ci sono delle famiglie che li attendono a casa e li hanno meno con loro. Grazie ancora.

**SANDRI FORTUNATO – Presidente del Consiglio:**

Grazie Consigliere Cavallari.

Assessore prego.

**D'ANGELO GIORGIO – Assessore:**

Io vi ringrazio e mi farò portavoce con Marzo Passarella e con tutto il gruppo, questo volentieri. Grazie.

**SANDRI FORTUNATO – Presidente del Consiglio:**

Altri?

Zanellato.

**ZANELLATO GIORGIO – Consigliere Partito Democratico:**

Grazie.

Sì non posso che associarmi in maniera estremamente convinta, un grazie veramente sincero e appassionato devo dire, proprio a tutte quelle persone che in un mondo molto più ampio come diceva Fornaro, ma in questo nello specifico verso i volontari della Protezione Civile, una grazie davvero per il lavoro encomiabile che fanno e che sarà sempre più necessario in funzione proprio purtroppo degli eventi che ci stanno capitando addosso negli ultimi anni, e quindi questa funzione sarà sempre più importante.

Il fatto di instaurare delle collaborazioni, che mi auguro e spero possano andare oltre anche all'accordo con il Comune di Papozze, è sicuramente ben visto, anzi credo che sia assolutamente fondamentale. Quindi un convinto grazie e ovviamente un convinto, lo faccio già come dichiarazione di voto, un convinto sì ovviamente all'operazione che state mettendo in atto. Grazie.

**SANDRI FORTUNATO – Presidente del Consiglio:**

Grazie Consigliere Zanellato.

Altri interventi?

Marzolla.

**MARZOLLA GIUSEPPE – Consigliere Bobo Sindaco – Adria e le sue frazioni:**

Una semplice considerazione velocissima, essendo appunto residente nel comune di Papozze io ringrazio ancor di più, l'esito, la convenzione e quanto verrà a crearsi in collaborazione tra il Comune di Papozze e il Comune di Adria.

**SANDRI FORTUNATO – Presidente del Consiglio:**

Altri?

Beltrame.

**BELTRAME EMANUELA – Consigliere Lega - Liga Veneta Salvini:**

Beh, credo di condividere tutti i pensieri e le parole profuse da tutti i consiglieri sia di maggioranza che di minoranza per la Protezione Civile, inutile spendere parole perché i fatti parlano da soli per l'attività che hanno sempre fatto e continuano a fare sul nostro territorio. Ringrazio ovviamente l'Assessore Giorgio D'Angelo per quello che sta facendo e per il tempo che sta dedicando a questa bellissima iniziativa, e ovviamente anticipo sin d'ora il mio voto favorevole.

**SANDRI FORTUNATO – Presidente del Consiglio:**

Grazie Beltrame.

Altri interventi?

Passiamo alle dichiarazioni di voto.

Vuoi dire qualche altra cosa assessore?

**D'ANGELO GIORGIO – Assessore:**

Volevo dire che nel prossimo Consiglio ci sarà il rinnovo anche del Distretto R1 con Loreo, Rosolina e quindi porterò anche quello, perché stanno già lavorando assieme.

**SANDRI FORTUNATO – Presidente del Consiglio:**

Allora, i capigruppo per le dichiarazioni di voto.  
Trombini.

**TROMBINI LUCA– Consigliere Bobo Sindaco – Adria e le sue frazioni:**

Sì, la Bobo Sindaco esprime parere favorevole.

**SANDRI FORTUNATO – Presidente del Consiglio:**

Ok grazie.  
Bonato.

**BONATO ENRICO – Consigliere Impegno per il bene comune:**

Logicamente anche Impegno per il Bene Comune esprime un voto favorevole, perché come ribadito è una continuazione insomma del lavoro portato avanti nei 5 anni precedenti, quindi ripeto il voto sarà favorevole e spero che verranno compiuti tutti i passi che insomma erano in programma, perché avere una squadra forte di volontari e volontarie che hanno la voglia anche di formarsi e di mettere in campo le loro competenze è un valore aggiunto per la sicurezza del territorio comunale nostro ma anche di un'area ben più vasta.

E quindi ringrazio anche io tutti i volontari e le volontarie che si impegnano quotidianamente per il gruppo, e vi sprono ecco a continuare su questa direzione. Grazie, il voto sarà favorevole.

**SANDRI FORTUNATO – Presidente del Consiglio:**

Grazie.  
Ceccarello.

**CECCARELLO SIMONE – Consigliere Gruppo Consiglieri Fratelli d'Italia:**

Sì, come gruppo Fratelli d'Italia ovviamente siamo favorevoli. Ringrazio anche io la Protezione Civile a nome di tutti per il lavoro che svolgono. Grazie.

**SANDRI FORTUNATO – Presidente del Consiglio:**

Grazie.  
Altri?  
Mettiamo in votazione.

*Il Presidente procede con la votazione per alzata di mano del punto 5 all'Ordine del Giorno.*

**SANDRI FORTUNATO – Presidente del Consiglio:**

Chi è favorevole? 14 voti favorevoli.  
Contrari? Nessun voto contrario.  
Astenuti? Nessun astenuto.  
*14 voti favorevoli. 0 contrari. 0 astenuti.*

**SANDRI FORTUNATO – Presidente del Consiglio:**

All'unanimità.  
Immediata eseguibilità.

*Il Presidente procede con la votazione per alzata di mano per l'immediata eseguibilità del punto 5 all'Ordine del Giorno.*

**SANDRI FORTUNATO – Presidente del Consiglio:**

Chi è favorevole? 14 voti favorevoli.  
Contrari? Nessun voto contrario.  
Astenuti? Nessun astenuto.  
*14 voti favorevoli. 0 contrari. 0 astenuti*

**SANDRI FORTUNATO – Presidente del Consiglio:**

Unanimità.

**PUNTO 6 O.D.G. – APPROVAZIONE CONVENZIONE PER LA DELEGA DELLA FUNZIONE RIFERITA ALLE IMPEGNATIVE ICD B – ICD B PLUS – ICD M – ICD M GS DA PARTE DEI COMUNI DELL’AMBITO TERRITORIALE SOCIALE VEN\_19 ADRIA ALL’AZIENDA ULSS POLESANA.**

**SANDRI FORTUNATO – Presidente del Consiglio:**

Passiamo al punto 6: *Approvazione convenzione per la delega della funzione riferita alle impegnative ICD B - ICD B PLUS – ICD M – ICD M GS da parte dei comuni dell’ambito territoriale sociale VEN\_19 Adria all’azienda ULSS Polesana”.*

La parola all’Assessore Baratella.

**BARATELLA GISELDA – Assessore:**

Stasera andremo ad approvare la convenzione per la delega delle funzioni riferite alle ICD, che sono le impegnative di cura con un contributo regionale destinato alle persone non autosufficienti assistite al proprio domicilio.

Sono previste diverse tipologie di ICD che rispondono ai diversi bisogni assistenziali delle persone, la Regione Veneto con la DGR 1558 del 12 dicembre 20223 ha stabilito che le impegnative di cura di carattere prettamente sanitario sono di competenza della ALS azienda, mentre le impegnative di carattere sociale sono di competenza degli ambiti territoriali sociali.

Il cittadino presenta le domande di accesso alle ICD presso il Comune di residenza. Con questa DGR in capo all’ambito territoriale c’è anche tutta la gestione amministrativa relativa al congelamento della graduatoria degli aventi diritto al contributo e alla distribuzione dei budget per diverse tipologie di impegnative di carattere sociale.

Pria di questa DGR 1558/2023 gli aspetti amministrativi erano tutti in capo alla ASL, con la delibera di Consiglio Comunale che si va a adottare tutti i 10 comuni dell’ambito territoriale sociale, quali Adria, Porto Viro, Taglio di Po, Porto Tolle, Rosolina, Loreo, Pettorazza, Papozze, Corbola, Ariano Polesine, che corrispondono al Distretto II dell’Azienda ULSS 5, vanno ad approvare lo schema di convenzione dove in sostanza viene recepita la scelta del comitato dei Sindaci che si è riunita il 12 febbraio 2024, e ha votato all’unanimità la delega delle funzioni amministrative riferite alle ICD di carattere sociale dell’Azienda ULSS 5 Polesana per l’anno 2024.

Il motivo delle delega delle funzioni amministrative riferite alle ICD di carattere sociale dell’Azienda ULSS è giustificato dal fatto che l’azienda ha questa funzione, e ha tutela delle azioni in atto per la loro prosecuzione.

Considerato che il provvedimento della Regione è uscito in corso d’anno, proprio la Regione nell’allegato E) a pagina 5, dice che si da per implicita la delega delle funzioni alla ASL, la delega riguarderà solo per l’anno 2024 in quanto il personale dei Servizi Sociali sta facendo la formazione proposta dalla Regione Veneto per andare a gestire dal 2025 la parte amministrativa data in delega in questi giorni.

**SANDRI FORTUNATO – Presidente del Consiglio:**

Grazie Assessore Baratella.

Il Sindaco ha chiesto la parola.

**BARBUJANI MASSIMO – Sindaco:**

Allora, sono abbastanza complicati questi parametri per poi attingere a queste cose, vedo il Consigliere Ceccarello che mi sta guardando. Allora, io direi se possibile fare delle copie e consegnarle ai consiglieri, magari ai capigruppo, perché ci sono tutti quei parametri che in base all’ISEE vengono riconosciute naturalmente le richieste che poi chi necessita di questi deve fare queste domande.

È una cosa, una DGR regionale ribadisco, e c’è poco da dire, è una decisione che è stata fatta praticamente all’unanimità in Conferenza dei Sindaci nella data che abbiamo detto prima il 12 febbraio 2024, e Adria è l’ultimo Comune che va ad approvare questo DGR Regionale.

**SANDRI FORTUNATO – Presidente del Consiglio:**

Interventi?

Consigliere Bonato prego.

**BONATO ENRICO – Consigliere Impegno per il bene comune:**

Come sapete non è il mio ramo di competenza professionale quindi ho delle domande non così specifiche ecco come quelle a cui si riferiva il Sindaco nell’intervento su, per capire magari meglio alcuni passaggi.

Allora, DGR 1558/2023 definisce la competenza riferita alle impegnative di cura in capo alle ATS tramite i loro enti capofila, e prevede che entro 60 giorni dalla pubblicazione del DGR che i Comitati dei Sindaci debbano con appositi atti disporre in merito all’eventuale delega alle aziende ULSS in riferimento alle UCD B, ICD PLUS, ICD M e ICD M GS, insomma ...

Considerato che il testo della convenzione parla di eventuali deleghe, quali sono le motivazioni di questa scelta?

Dopo, l'art. 6 della convenzione descrive che la presente convenzione può essere risolta nel periodo di vigenza, in caso di riordino dell'assetto organizzativo istituzionale da parte degli enti.

Come si stanno sviluppando gli ATS? In che fase di organizzazione sono? L'assessore può fare un quadro della situazione?

Le impegnative di cura che sono messe a disposizione coprono le richieste degli utenti, oppure viene effettuata una graduatoria in base alle impegnative disponibili?

L'ultima domanda è, tutti i comuni dell'ambito aderiranno alla convenzione, oppure qualche comune potrebbe gestire in autonomia le impegnative di cura?

Queste sono le domande.

**SANDRI FORTUNATO – Presidente del Consiglio:**

Grazie Consigliere Bonato.

Altri interventi?

Ceccarello.

**CECCARELLO SIMONE – Consigliere Gruppo Consiglieri Fratelli d'Italia:**

Allora, sì sicuramente questo è un punto molto importante dell'Ordine del Giorno dal punto di vista anche mio personale, perché lavorativo. Allora, al di là che vorrei sapere l'ammontare della spesa delle impegnative, perché parliamo di ICD che ha una quota residua, quest'anno è stato fatto l'ICD PLUS, quante persone andranno adottare le ICD PLUS perché cambiano, cambiano ed è una spesa molto importante perché già gli altri anni si andava come lista d'attesa per chi poteva prendere o non prendere queste impegnative. Quindi è da capire innanzitutto, e questo è il primo quesito.

Secondo quesito è, quest'anno al Regione Veneto ha dato la delega agli ATS, per gli ATS dare la delega alle ASL, però a mio avviso, questa è una mia provocazione, dal 1° gennaio del 2025 deve passare tutto all'ambito, ma deve essere pronto l'ambito, e non è facile su questo.

Perché poi se andiamo a vedere nella convenzione c'è scritto anche che devono, il concetto è questo avere ancora, con il Consiglio Comunale del 20 dicembre che l'avevo già detto, le famose deleghe date alla ASL della parte sociale. Quindi i livelli dirigenziali delle prestazioni sociali che sono in capo in questo momento di delega e il Comune di Adria ha dato alla ASL, mentre altri comuni già non ce l'hanno, viene tolta alla ASL; quindi, ci sarà anche il problema di sopperire questo, perché l'utenza è tanta.

Io ho dei numeri, aspetto adesso delle risposte poi faccio un secondo intervento. Grazie.

**SANDRI FORTUNATO – Presidente del Consiglio:**

Grazie Consigliere Ceccarello.

Altri interventi?

**BARATELLA GISELDA – Assessore:**

Allora, rispondo prima a Ceccarello per quello che riguardava il discorso della ICD PLUS che è una impegnativa che è di carattere appunto sociale, però ha un riferimento a quello che riguarda l'ISEE con una scheda SVAMA.

Un ISEE sociosanitario inferiore ai 50.000 euro per un contributo mensile di 400 euro, beh qua non è certo voglio dire l'Assessore che decide, ma presenta il cittadino la domanda e secondo della richiesta gli verrà dato il contributo. Non so se ...

*Voce fuori microfono*

**BARATELLA GISELDA – Assessore:**

Allora ...

**BARBUJANI MASSIMO – Sindaco:**

Posso darti una mano?

Allora il problema è che c'è un regolamento che è in fase di definizione con l'assemblea dei Sindaci, che è Conferenza dei Sindaci, per andare a stabilire queste. Per quello che ho detto prima forse sarebbe meglio stampare tutte quante le varie categorie, perché tutte queste varie sigle qua fanno molta confusione.

In base alla gravità e in base all'ISEE ci sono dei parametri in cui andranno fatte tutte queste naturalmente richieste, e ognuna andrà ad inserirsi in una determinata categoria, questa è diciamo la convenzione che questa sera andiamo ad approvare.

Sui numeri e su quanto, naturalmente dobbiamo ancora rapportarci con la Conferenza dei Sindaci che ci comunicherà lo stanziamento che viene fatto in base ai bilanci della ASL.

Per quanto riguarda, giustamente Ceccarello fa un discorso che quest'anno è un anno transitorio in cui c'è una parte che verrà gestita dalla ASL e una parte andrà gestita dall'ambito. Dal prossimo anno tutto quanto sarà gestito dall'ambito, che sarà praticamente l'ente di riferimento per i servizi sociosanitari. Questo è quello che volevo dirti.

E comunque se avete delle domande da fare, siccome sono numeri importanti, delicati, ci riserviamo di inviarvi naturalmente tutte le richieste che vengono fatte in questo momento, perché ripeto ancora si sta valutando con la Conferenza dei Sindaci quello che sarà destinato per affrontare queste.

**SANDRI FORTUNATO – Presidente del Consiglio:**

Ceccarello.

**CECCARELLO SIMONE – Consigliere Gruppo Consiglieri Fratelli d'Italia:**

Non so se è considerato secondo intervento, però va beh secondo intervento.

Allora, Bonus sociali purtroppo quest'anno è stato inserito anche l'ICD B PLUS, allora parliamo di numeri perché li posso dare io i numeri. Allora, abbiamo delle impegnative sociali ICD che sono sui 700 utenti per il Distretto II, quindi non sono pochi. Gli ICD PLUS in questo momento da una programmazione che abbiamo fatto va ad inserire circa 30 persone, che sembrano poche però viene triplicato il Bonus che prende, perché da 120 euro che prende ICD B va a oltre 400 euro a seconda dell'ISEE.

Ma il problema principale, questa è tutta la parte sociale, le altre due sono quelle del decadimento cognitivo, e vi posso assicurare che sono veramente in aumento, e tutte le impegnative del decadimento cognitivo, quindi le ICD M, le ICD M GS; quindi, a base della complessità che sono tutte oltre ai 400 euro, parliamo già di oltre 100 utenti.

**BARBUJANI MASSIMO – Sindaco:**

Sì, ci sono 50.000 euro destinati ...

**CECCARELLO SIMONE – Consigliere Gruppo Consiglieri Fratelli d'Italia:**

E sono pochi.

**BARBUJANI MASSIMO – Sindaco:**

Indubbiamente ho detto che sono pochi.

**CECCARELLO SIMONE – Consigliere Gruppo Consiglieri Fratelli d'Italia:**

Sono pochi, perché poi se l'ATS dovrà prendersi in carico questo saranno i Comuni ad integrare la quota, quindi per quello la mia provocazione iniziale dell'intervento, che era da capire i numeri per capire se quello che è stato stanziato dalla Regione Veneto, che posso già assicurare che non è abbastanza, si doveva già mettere a bilancio vari comuni in base alla propria utenza, essendo capofila però Adria, e questa è la peculiarità. È per quello che la convenzione di questa sera ovviamente non andrà approvata perché è una convenzione tecnica che va data.

Ci sono alcuni solamente da capire Sindaco e poi vado a concludere perché è il mio secondo intervento, perché come ho detto prima per i livelli delle postazioni sociali io chiedo quando, come e con chi poi saranno fatti e soprattutto chiedere nella delibera finale, chiedo i tempi, perché ci deve essere una tempistica, e io chiedo e credo, lo spero, che il Comune capofila al 1° gennaio del 2025 sia pronto. Perché in questo momento non ha una composizione giuridica, si sta formando, c'è solo una regolamentazione approvata a marzo 2024.

Quindi è un tema caldo, importante, però se non lavoriamo bene qua andiamo ... poi nel prossimo periodo sarà molto dura. Grazie.

**SANDRI FORTUNATO – Presidente del Consiglio:**

Grazie Ceccarello.

Sindaco.

**BARBUJANI MASSIMO – Sindaco:**

Solo per completare un po' il quadro di quello che sta arrivando, perché per quello ci sono tutte queste risorse che vengono gestite dagli ATS, il Comune di Adria in Sala Federighi ogni 10/15 giorni si ritrovano un po' tutti i vari componenti, lo sai benissimo consigliere, qua per cercare di arrivare a quella famosa data che sarà il 1° gennaio 2025, in cui la responsabilità graverà tutta sugli ambiti, sugli ATS, e di conseguenza Adria comune capofila deve essere strutturata in una maniera funzionale per assolvere tutte quante le problematiche relative al Sociale.

Questa è una cosa molto molto importante, sui numeri sono d'accordo con te, secondo anche il mio punto di vista le cifre che sono state stanziate purtroppo quei casi che continuamente vengono segnalati ai Servizi Sociali sono diciamo insufficienti, mi fermo a dire insufficienti ma è un eufemismo insufficienti.

E oggi ripeto come ha detto il Consigliere Ceccarello andiamo ad approvare questa delibera regionale che ci inserisce praticamente in una via per arrivare a quella famosa data che è il 1° gennaio 2025.

**SANDRI FORTUNATO – Presidente del Consiglio:**

Altri interventi?  
Cavallari.

**CAVALLARI LAMBERTO – Consigliere Lista Cavallari 2.0:**

Io sono francamente un po' preoccupato da quello che si sapeva sarebbe arrivato e che sta arrivando, nel senso che si parla ... (*incomprensibile*) a sette mesi non sette anni, qua arriva una valanga tra un po', perché è vero che si dice che bisogna riorganizzare il sistema come ATS, ma avete idea quante persone lavorano alla ASL sul campo del sociale, per cui non è stasera il momento di mettersi qui e chiedere lo stato di fatto, però io chiedo al Presidente che magari nella prossima capigruppo ci venga relazionato passo passo come si sta andando verso questa scadenza.

Perché tra un po' è giugno, passa l'estate e ce l'abbiamo all'osso questo problema non indifferente, e tra l'altro è già emerso che c'è un problema di risorse, quindi avrete anche un altro problemino da gestire sul bilancio, visto che è bello largo ...

**SANDRI FORTUNATO – Presidente del Consiglio:**

Ci prendiamo l'impegno eventualmente di portare ...

**CAVALLARI LAMBERTO – Consigliere Lista Cavallari 2.0:**

Ecco su questa cosa teniamoci aggiornati perché credo che ci sarà bisogno, stasera lo diceva poco fa Ceccarello, è ovvio che su una convezione del genere non possiamo che votare a favore, cioè, c'è poco da fare non è che non si può fare squadra, però per far squadra bisogna essere informati dove andiamo e condividere i vari passaggi, questo perché altrimenti il 1° gennaio arriva lo sfracello.

**SANDRI FORTUNATO – Presidente del Consiglio:**

Altri interventi?  
Bonato, prego.

**BONATO ENRICO – Consigliere Impegno per il bene comune:**

Avevo fatto delle domande all'Assessore, quindi speravo di ottenere risposta, cioè che fornisse insomma come Assessore al Sociale una visione su come si stanno sviluppando appunto gli ATS, in che fase organizzativa sono, insomma che facesse un po' il quadro della situazione. Non mi pare di aver fatto una domanda ecco così specifica.

**BARATELLA GISELDA – Assessore:**

Allora, prendo nota di quello che ha detto Ingegnere Bonato ... Consigliere Bonato scusi, allora sarà mia cura fare una riunione insieme agli assistenti sociali e anche alla Dott.ssa Naldini per parlare di tutto questo a breve termine. Per cui darò risposte a quello che lei ha chiesto e quello che chiesto anche Cavallari e Ceccarello. Va bene?

**SANDRI FORTUNATO – Presidente del Consiglio:**

Altri interventi?  
Dichiarazioni di voto.  
Beltrame.

**BELTRAME EMANUELA – Consigliere Lega - Liga Veneta Salvini:**

Inizio io come Gruppo Lega, ovviamente siamo favorevoli all'approvazione di questa convenzione perché si augura sia veramente determinante per gestire e per comunque coadiuvare delle situazioni purtroppo di bisogni, di necessità, per determinate patologie.

È vero, condivido pienamente che i soldini sono pochissimi e le richieste saranno tantissime, e qui dovremo fare i soliti conti della serva, cioè, capire un attimo come verranno distribuiti, con che criteri, con che visione, però l'importante è iniziare e quindi ad approvare questa convenzione; quindi, il voto della Lega sarà favorevole.

**SANDRI FORTUNATO – Presidente del Consiglio:**

Grazie Beltrame.  
Trombini.

**TROMBINI LUCA – Consigliere Bobo Sindaco – Adria e le sue frazioni:**

Sì, ringrazio l'Assessore Baratella e il Sindaco per averci relazionati, gli argomenti sono talmente ostici che entrare nel merito se non so è addetti ai lavori risulta difficile; quindi, noi come Bobo Sindaco esprimiamo parere favorevole all'approvazione della convenzione.

**SANDRI FORTUNATO – Presidente del Consiglio:**

Altri.  
Zanellato.

**ZANELLATO GIORGIO – Consigliere Partito Democratico:**

Grazie.  
Il mio voto sarà favorevole, mi riallaccio un po' a quanto affermato dal Consigliere Cavallari, credo che sia necessario in questo momento fare squadra su un argomento particolarmente delicato e importante. Ha fatto una buona esposizione anche Ceccarello che ovviamente conosce meglio di noi, meglio di me sicuramente l'argomento, e quindi sicuramente conosce, e un po' mi fa paura quando ha detto, ma so che è così, che purtroppo i casi sono in costante aumento, le risorse saranno ahimè sempre purtroppo limitate, e quindi anche il nostro comune si dovrà probabilmente, speriamo di no ma insomma sarà difficile, fare carico del gap che ci sarà.  
Ovviamente sono anche io d'accordo con Cavallari che su temi di questo genere è bene che tutti noi si sia costantemente informati, in modo tale da condividere tutti assieme il percorso. Grazie.

**SANDRI FORTUNATO – Presidente del Consiglio:**

Grazie Zanellato.  
Altri interventi?  
Ceccarello l'avevi già detto, se vuoi confermare.

**CECCARELLO SIMONE – Consigliere Gruppo Consiglieri Fratelli d'Italia:**

Sì, concludo ovviamente che il voto è favorevole per il Gruppo Fratelli d'Italia, chiedo solamente di, se possibile nell'approvazione di questa convenzione soprattutto quando si parla dei LEPS, cioè i livelli assistenziali, di mettere quando e come vengono utilizzate queste cose qua, solo di puntualizzare questa cosa qua se è possibile.  
Comunque siamo favorevoli a votare. Grazie.

**SANDRI FORTUNATO – Presidente del Consiglio:**

Ci sono altre dichiarazioni?  
Bonato.

**BONATO ENRICO – Consigliere Impegno per il bene comune:**

Sì, come capogruppo di Impegno per il Bene Comune esprimerò voto favorevole ecco, spero soltanto che per il futuro politicamente la spiegazione o la risposta alle domande venga data la sera del Consiglio anche per i cittadini che ci seguono da casa, e che molti dei quali sono attenti appunto al tema del Sociale. Grazie.

**SANDRI FORTUNATO – Presidente del Consiglio:**

Grazie Bonato.  
Sindaco.

**BARBUJANI MASSIMO – Sindaco:**

Allora, vi ringrazio e ci aggiorniamo prossimamente, sentiamo la disponibilità dei Servizi Sociali capitanati dalla Dott.ssa Naldini per incontrarci quanto prima con la Capigruppo e per andare a sviscerare tutti i vari problemi. E ringrazio in modo particolare il Consigliere Ceccarello che naturalmente è competente in materia, ci potrà accompagnare in tutti quei dubbi e quesiti che dobbiamo portare avanti nelle sedi preposte.

**CAVALLARI LAMBERTO – Consigliere Lista Cavallari 2.0:**

C'era la proposta di Ceccarello ma credo che non sia modificabile giusto? Perché altrimenti devono rivolarla tutti.

*Voci fuori microfono*

**SANDRI FORTUNATO – Presidente del Consiglio:**

Mettiamo in votazione.

*Il Presidente procede con la votazione per alzata di mano del punto 6 all'Ordine del Giorno.*

**SANDRI FORTUNATO – Presidente del Consiglio:**

Chi è favorevole? 14 voti favorevoli.  
Contrari? Nessun voto contrario.  
Astenuiti? Nessun astenuto.  
*14 voti favorevoli. 0 contrari. 0 astenuti.*

**SANDRI FORTUNATO – Presidente del Consiglio:**

All'unanimità.  
Immediata eseguibilità.

*Il Presidente procede con la votazione per alzata di mano per l'immediata eseguibilità del punto 6 all'Ordine del Giorno.*

**SANDRI FORTUNATO – Presidente del Consiglio:**

Chi è favorevole? 14 voti favorevoli.  
Contrari? Nessun voto contrario.  
Astenuiti? Nessun astenuto.  
*14 voti favorevoli. 0 contrari. 0 astenuti*

**SANDRI FORTUNATO – Presidente del Consiglio:**

Votata ancora all'unanimità.  
Prego Trombini.

**TROMBINI LUCA– Consigliere Bobo Sindaco – Adria e le sue frazioni:**

Si, visto che abbiamo raggiunto mezzanotte e mezza, e siamo al punto 6, inoltrarci su interrogazioni sono abbastanza numerose, io proporrei di discuterle in un prossimo Consiglio Comunale.

**BONATO ENRICO – Consigliere Impegno per il bene comune:**

Io sto qua fino alle due e mezza, per me nessun problema, perché per quanto mi riguarda sto qua anche fino alle due e mezza nessun problema.

**SANDRI FORTUNATO – Presidente del Consiglio:**

Allora, mettiamo in votazione.

*Il Presidente procede con la votazione per alzata di mano per il rinvio dei punti rimanenti all'Ordine del Giorno al prossimo Consiglio Comunale.*

**SANDRI FORTUNATO – Presidente del Consiglio:**

Chi è favorevole? 10 voti favorevoli.  
Contrari?  
Astenuiti?  
*10 voti favorevoli.*

**SANDRI FORTUNATO – Presidente del Consiglio:**

10 voti favorevoli.

**CAVALLARI LAMBERTO – Consigliere Lista Cavallari 2.0:**

Posso fare una proposta Segretario? Io voto favorevole se va al primo punto del prossimo Ordine del Giorno. Chiedo la risposta, poi decido come votare.

**BONATO ENRICO – Consigliere Impegno per il bene comune:**

C'era un'interrogazione urgente poi perché c'è una scadenza che è maggio in un'interrogazione.

**BARBUJANI MASSIMO – Sindaco:**

Faremo un Consiglio Comunale magari di sabato mattina, potrebbe essere funzionale anche un sabato mattina alle 8, alle 09:30/10:00.

**CAVALLARI LAMBERTO – Consigliere Lista Cavallari 2.0:**

Io propongo sempre in Capigruppo queste che risolverebbero tanti problemi.

**BARBUJANI MASSIMO – Sindaco:**

Sì, certo ci facciamo un Consiglio Comunale così andiamo a sviscerare tutte le interrogazioni e siamo a posto.

So che qualcuno domani mattina si deve alzare molto ma molto presto.

**SANDRI FORTUNATO – Presidente del Consiglio:**

Abbiamo sempre fatto in Capigruppo comunque eh.

**BONATO ENRICO – Consigliere Impegno per il bene comune:**

Sì, ma alla fine avete deciso sempre voi, comunque ...

*Voce fuori microfono*

**BONATO ENRICO – Consigliere Impegno per il bene comune:**

No, no, allora in passato ...

**BARBUJANI MASSIMO – Sindaco:**

Guarda che non mi hai mai chiesto quando di partecipare in Consiglio ...

**BONATO ENRICO – Consigliere Impegno per il bene comune:**

In passato quando c'erano proposte dalla minoranza, una volta mi ricordo che il Consigliere Spinello chiese di non mettere una cosa a quella data, non l'abbiamo fatto, abbiamo cercato ... a volte non sempre, anche noi abbiamo avuto come dire dal punto di vista vostra i nostri difetti, però queste cose qua abbiamo sempre cercato di andare incontro alla minoranza.

Faccio una proposta, c'è un'interrogazione che ha una scadenza a fine maggio, quindi non avrebbe senso portarla oltre, chiedo almeno di discutere questa sera quell'interrogazione.

**BARBUJANI MASSIMO – Sindaco:**

Il 30 maggio abbiamo un Consiglio straordinario, magari ci ...

**BONATO ENRICO – Consigliere Impegno per il bene comune:**

Sì, ma siamo già in ritardo il 30 maggio.

*Voci fuori microfono*

**BONATO ENRICO – Consigliere Impegno per il bene comune:**

Non avrebbe senso farla entro metà maggio perché, dopo la scadenza è del 31 maggio, parla di una scadenza di progettazione, quindi posso leggerla.

**PUNTO 7 O.D.G. – INTERROGAZIONE IBC: PROGETTO LE STANZE DELLA STORIA” – PROT. 17288 DEL 17.04.2024.**

**SANDRI FORTUNATO – Presidente del Consiglio:**

La parola al Consigliere Bonato allora.

**BONATO ENRICO – Consigliere Impegno per il bene comune:**

Premesso atto che il Comune di Adria ha ottenuto l'ammissione alla domanda n. 5286105 presentata in data 20 maggio 2022, tesa a ottenere i benefici previsti dalla legge n. 1305/2013 per la realizzazione di infrastrutture e informazione per lo sviluppo del turismo sostenibile nelle aree rurali.

La concessione del contributo e l'approvazione della graduatoria regionale è stata disposta con decreto assunto dall'Agenzia Veneta per i pagamenti in agricoltura sportello unico agricolo interprovinciale di Rovigo – Venezia sede di Rovigo n.1334 del 15 settembre 2022, pubblicato nella sezione Amministrazione Trasparente del sito Web Agenzia [www.avepa.it](http://www.avepa.it) e per estratto nel BUR Veneto n. 1118 del 30 settembre 2022.

Sono stati ammessi a finanziamenti i seguenti interventi:

- *intervento B) - Valorizzazione e riqualificazione messa in sicurezza di infrastrutture su piccola scala "Le stanze della Storia" per un totale di contributo ammesso di euro 138.665,37;*
- *intervento D) – Investimento supporto dell'informazione e orientamento per i visitatori e turisti, realizzazione sito Web per un totale di contributo ammesso di euro 50.000;*

- *Spese generali per un totale di euro 6.933,27;*

La realizzazione del progetto deve avvenire entro il 31 maggio 2024 come indicato dalla comunicazione AVEPA datata 8 novembre 2022, con conseguente perdita del contributo in caso di mancato rispetto di questa scadenza.

Il progetto è inserito nel Piano triennale delle opere pubbliche 2022-2023-2024, specificatamente per l'annualità 2024.

I beneficiari devono informare il pubblico del sostegno ricevuto tramite banner informativi online e poste targhe informative visibili al pubblico.

Si interroga l'Assessore di riferimento per sapere:

- *quali sono le attuali fasi di avanzamento del progetto "Le stanze della Storia";*
- *se ci sono stati recenti sviluppi riguardanti la pianificazione o l'inizio dei lavori;*
- *l'amministrazione come intende gestire i fondi comunali previsti per il cofinanziamento del progetto;*
- *quali misure sono previste per garantire il rispetto delle scadenze imposte e prevenire la decadenza del contributo;*
- *si sta considerando la possibilità di richiedere una proroga;*
- *come il Comune prevede di comunicare e coinvolgere i cittadini nelle fasi di sviluppo del progetto in conformità agli obblighi di trasparenza e informazione pubblica previsti dal regolamento del finanziamento;*

Si chiede risposta scritta e orale al fine di garantire la massima trasparenza e coinvolgimento della comunità nei processi decisionali.

I Consiglieri Comunali Enrico Bonato e Omar Barbierato.

#### **SANDRI FORTUNATO – Presidente del Consiglio:**

La parola al Sindaco.

#### **BARBUJANI MASSIMO – Sindaco:**

Allora, le rispondo abbastanza, in maniera molto semplice.

Quando ci siamo insediati naturalmente abbiamo guardato tutto quello che era stato portato a casa, in itinere e valutato attentamente, la coperta era abbastanza corta anzi era corta è corta, e l'amministrazione comunale, sentito ovviamente il dirigente e la parte anche della Ragioneria, per andare avanti con questo progetto dovevamo trovare 106.700 euro.

Allora, è stata fatta una comunicazione datata 15 marzo 2024 dove ci sono, viene detto che a causa di effettive difficoltà di cofinanziamento del progetto siamo con la presente a comunicare la rinuncia del contributo concesso.

Naturalmente è giocoforza se la coperta è naturalmente sempre quella, abbiamo pensato, cioè abbiamo giocoforza ... siamo stati obbligati a rinunciare a questo progetto. Nel frattempo è arrivato un altro progetto che lo stiamo portando avanti, che è il bando GreeNApp che va a valorizzare praticamente un intervento sulla ciclovia Vento, cofinanziato anche questo, un progetto complessivamente di 130,000 euro, 140.000 euro e dobbiamo trovare, dobbiamo cofinanziarlo per 42.600 euro. Ecco questa è stata una scelta dell'amministrazione e in quel momento particolare a marzo, sentiti gli uffici che mi hanno chiaramente comunicato che erano impossibilitati di trovare le risorse necessarie per portare avanti quel progetto di cui lei ha fatto l'interrogazione.

#### **SANDRI FORTUNATO – Presidente del Consiglio:**

Prego Bonato.

#### **BONATO ENRICO – Consigliere Impegno per il bene comune:**

Era un peccato, perché comunque di lavoro ce n'è stato ed era un progetto grosso che avrebbe riqualificato un'area importante del nostro comune, e anche in un anno significativo perché ricorre insomma il centesimo anno di nascita dell'Ingegnere Scarpari. Quindi aveva anche un ... poteva anche essere contestualizzato all'interno di un ragionamento ben più ampio.

Era un intervento che comunque avrebbe dato decoro ripeto ad un importante area della città, della quale anche voi in passato vi siete lamentati spesso di, come dire dell'aiuola non tenuta alla perfezione, di alcuni aspetti magari che non erano, insomma a vostro giudizio poco decorosi, c'era veramente la possibilità di rigenerare in maniera profonda e restituire ad Adria un piccolo salotto verde, e mi dispiace insomma che nonostante avessimo portato a casa questo finanziamento importante abbiate politicamente scelto di abbandonare questa strada facendo perdere soldi di fatto al Comune di Adria.

Sono scelte politiche, quella è la vostra, è il vostro punto di vista, noi riteniamo che si potesse fare qualcosa in più. Grazie.

**SANDRI FORTUNATO – Presidente del Consiglio:**

Ok, grazie al Consigliere Bonato.

Allora, la seduta viene ritenuta chiusa, ci aggiorniamo al prossimo Consiglio, grazie.

Arrivederci a tutti.